



**ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"**  
9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



**"FILII MARIS SUMUS"**

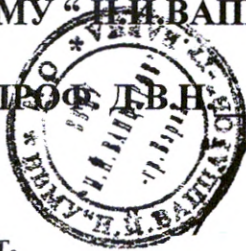
**УТВЪРЖДАВАМ:**

**НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"**

**КАПИТАН I РАНГ ПРОФ. ДВ.Н.**

**БОЯН МЕДНИКАРОВ**

23 02.2016г.



Рег.№ 6941 23 .02.2016г.

## П Р О Т О К О Л

**№ 1**

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

„Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане , както следва:

ПОЗИЦИЯ 1 - Мебели;

ПОЗИЦИЯ 2 – Столове

1. Комисията назначена със Заповед № ОС-29/15.02.2016г. на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** капитан I ранг Светослав Димитранов – заместник началник по административната част и логистиката – лице с професионална компетентност

**и ЧЛЕНОВЕ:** 1. подполковник Станко Вернов – началник отдел „Логистика” - лице с професионална компетентност

2. ц. сл. Радко Радев – главен юриконсулт

3. ц.сл. Паунка Сурчева - финансист

4. ц.сл. Ивелина Георгиева – старши юриконсулт

Поради отсъствие на ц.сл. Паунка Сурчева от ВВМУ, същата замества от резервния член ц.сл. Анна Тодорова.

2. В 10.20 ч. на 15.02.2016 г. , комисията получи от Възложителя списък на участниците и представените оферти, след което всички членове подписаха декларации по чл.35 от ЗОП.

3. Всички оферти са подадени преди крайният срок .

4. На отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници:

4.1. Бистра Ганчева Георгиева представител на „Офис трейд България “ ЕООД с пълномощно.

5. Постъпилите предложения са както следва:

№	Наименование на Кандидата	Входящ номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване
1.	ЕТ “КАН - 2001 – Генчо Каназирев“	417	11.02.2016г.	11.05
2.	„Баков инженеринг“ ЕООД	420	11.02.2016г.	13.22
3.	„Сталид“ ЕООД	421	11.02.2016г.	13.27
4.	„Амо“ ЕООД	424	12.02.2016г.	10.15
5.	„Кар строй“ ЕООД	425	12.02.2016г.	10.17
6.	„Гърков Консулт“ ЕООД	426	12.02.2016г.	10.18
7.	„Лидер Конструкт“ ЕООД	427	12.02.2016г.	10.20
8.	„Над Дизайн“ ЕООД	428	12.02.2016г.	10.21
9.	СД „Галвано –Костадинов с-ие“	429	12.02.2016г.	10.22
10.	„Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	432	12.02.2016г.	10.30
11.	„Филдекор“ ЕООД	436	12.02.2016г.	11.40
12.	„Школснаб 2001“ ЕООД	437	12.02.2016г.	13.00
13.	„Весела“ ООД	438	12.02.2016г.	13.15
14.	„Лукс доорс“ ЕООД	439	12.02.2016г.	13.25
15.	„Офис експрес сървис“ АД	441	12.02.2016г.	14.10
16.	„Офис трейд България“ ЕООД	443	12.02.2016г.	15.20
17.	„Лидиана 09“ ООД	444	12.02.2016г.	15.22



18.	„Булдекор“ ЕООД	445	12.02.2016г.	15.23
19.	„Транс ко 04“ ЕООД	446	12.02.2016г.	15.50

Обществената поръчка е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16 г от ЗОП.

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика на изброените по горе участници.

7. Плик № 3 - „Предлагана цена” на всички оферти се подписа от трима членове на комисията, съответно председателят - капитан I ранг Светослав Димитранов и членовете – Радко Радев и Анна Тодорова, както и от присъстващия представител на участниците за останалите участници.

8. Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на всички кандидати по поредност.

Всички документи намиращи се в тях се подписаха от състава на комисията по т.7 и представителя на участниците за останалите участници.

9. Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на всички кандидати, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложеният от фирмите списък на приложените документи за подбор, както и наличието или липсата на регистрация на участника в Агенцията за хората с увреждания, при което установи:

#### **9.1. ЕТ „КАН–2001 ГЕНЧО КАНАЗИРИЕВ“ участва за позиции 1 и 2**

Участникът е декларирал, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 396/03.08.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.2. „БАКОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД участва за позиция 1**

Участникът е декларирал, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 430/15.10.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.3. „СТАЛИД“ ЕООД участва за позиция 2**

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.4. „АМО“ ЕООД участва по позиции 1 и 2**

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 244/05.02.2015г.

За позиция 2, документите са представени в плик 1 по позиция 1 с изключение на декларацията по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.



#### **9.5. „КАР СТРОЙ“ ЕООД, участва за позиция 3**

Имайки в предвид факта, че с Решение за частично прекратяване на обществената поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., възложителят е прекратил позиция 3, комисията реши да не отваря и разглежда подадената оферта.

#### **9.6. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 246/11.02.2015г.

За позиция 2, документите са представени в плик 1 по позиция 1 изключение на декларацията по чл.56, ал.1,т.8 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.7. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД участва за позиции 1, 2 и 3**

Имайки в предвид факта, че с Решение за частично прекратяване на обществената поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., възложителят е прекратил позиция 3, комисията реши да не отваря и разглежда плик 1 и 2 по позиция 3.

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 440/17.11.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.8. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД участва за позиции 1, 2 и 3**

Имайки в предвид факта, че с Решение за частично прекратяване на обществената поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., възложителят е прекратил позиция 3, комисията реши да не отваря и разглежда плик 1 и 2 по позиция 3.

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 251/20.02.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.9. СД „ГАЛВАНО –КОСТАДИНОВ С-ИЕ“, участват за позиция 1**

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 276/21.03.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

#### **9.10. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Участникът е декларирал, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 234/24.11.2015г.

За позиция 2, документите са представени в плик 1 по позиция 1 изключение на декларацията по чл.56, ал.1,т.8 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.



### **9.11. „ФИЛДЕКОР“ ЕООД, участва за позиции 1, 2 и 3**

Имайки в предвид факта, че с Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., възложителят е прекратил позиция 3, комисията реши да не отваря и разглежда плик 1 и 2 по позиция 3.

Участникът е представил удостоверение за регистрация в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 419 /04.09.2015г.

Плик № 1 е общ за всички позиции за които участва кандидатът;

В списъкът, представен от участника в т.5 и 7 е изписано че документите са за всяка позиция поотделно, но декларацията по чл.56, ал.1,т.8 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора са представени общо. Изискването на възложителя съгласно чл.22, т.6 и т.10 от документацията е същите да бъдат представени поотделно за всяка позиция .

### **9.12. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД**

Комисията установи наличието на три плика Плик № 1 „Документи за подбор“ – за обособена позиция № 1 и за обособена позиция №2; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2; Плик № 3 „Предлагана цена“ - за обособена позиция № 1 и за обособена позиция №2;

Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, чл.12 и чл. 22 от документацията, когато участникът подава оферти за повече от една позиция, пликове №2 и № 3 се представят за всяка от съответните обособени позиции, за които участникът кандидатства.

Комисията единодушно реши да не се отваря и разглежда офертата на участника, поради неизпълнение на изискванията , посочени в чл.12, чл.22 от документацията и чл.57 ал. 3 от ЗОП.

### **9.13. „ВЕСЕЛА“ ООД, участва за позиция 1**

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

### **9.14. „ЛУКС ДООРС“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Участникът е декларирал, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 292/03.04.2015г.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

### **9.15. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, участва за позиции 1 и 2**

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

За позиция 2, документите са представени в плик 1 по позиция 1 с изключение на декларацията по чл.58 от ЗОП; декларацията по чл.56, ал.1,т.8 от ЗОП, декларацията по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора.



### **9.16. „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участва по позиции**

Плик № 1 е общ за всички позиции за които участва кандидатът.

В т.4 от списъка е изписано „Доказателства за технически възможности и/или квалификацията на участника по чл.51 от ЗОП

4.1.Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати и получатели, придружен с доказателство за извършената доставка, под формата на удостоверение, издадено от получателя на доставката или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката; Съгласно чл.16г ал.5 т.1 от ЗОП критерият за подбор не се прилага за кандидати и участници, които са предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Минимално изискване: Участниците следва да са извършили минимум една доставка, еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните три години до датата на подаване на офертата на участника. Съгласно чл.16г ал.5 т.1 от ЗОП критерият за подбор не се прилага за кандидати и участници, които са предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.“

Представените документи не отговарят на описаните в списъка, тъй като липсват горесцитираните доказателства за технически възможности, а фирмата не е декларирала регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания .

### **9.17. „ЛИДИАНА 09“ ООД участва за позиция 2**

Участникът декларира 100% изпълнение на дела от подизпълнител – „Фурнит“ ЕООД.

В списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата е описана, но липсва и не е приложен попълнен и подписан образец на декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения подизпълнител – „Фурнит“ ЕООД.

В списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата е описана, но липсва и не е приложен попълнен и подписан образец на декларация по чл.47, ал. 9 от ЗОП

### **9.18. „БУЛДЕКОР“ ЕООД, участват за позиция 1**

В т.4 от списъка е изписано „Доказателства за технически възможности и/или квалификацията на участника по чл.51 от ЗОП

4.1.Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати и получатели, придружен с доказателство за извършената доставка, под формата на удостоверение, издадено от получателя на доставката или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката; Съгласно чл.16г ал.5 т.1 от ЗОП критерият за подбор не се прилага за кандидати и участници, които са предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Минимално изискване: Участниците следва да са извършили минимум една доставка, еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, изпълнена през последните три години до датата на подаване на офертата на участника. Съгласно чл.16г ал.5 т.1 от



*ЗОП критерият за подбор не се прилага за кандидати и участници, които са предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.*

Представените документи не отговарят на описаните в списъка, тъй като липсват горесцитираните доказателства за технически възможности, а фирмата не е декларирала регистрацията в Регистъра на специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

#### **9.19. „ТРАНС КО 04“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Участникът е представил удостоверение за регистрацията в Агенцията за хората с увреждания с рег.№ 287/30.03.2015г.

За позиция 2, документите са представени в плик 1 по позиция 1 с изключение на декларацията по чл.58 от ЗОП, декларацията по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП и декларацията за приемане условията на договора.

Представените документи отговарят на описаните в списъка.

10. След приключване на публичната част комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията направи справка в търговския регистър по ЕИК и не констатира несъответствие с приложените документи.

Комисията извърши справки и по Регистъра на специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и не установи несъответствия.

Извършена бе проверка за съответствието на представените документи в плик № 1 с изискванията на Възложителя и критериите за подбор. Констатациите по фирми са следните:

#### **I. ЕТ „КАН-2001 ГЕНЧО КАНАЗИРИЕВ“ участва за позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

#### **II. „БАКОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД участва за позиция 1**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

#### **III. „СТАЛИД“ ЕООД участва за позиция 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.



#### **IV. „АМО“ ЕООД участва по позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **V. „КАР СТРОЙ“ ЕООД, участва за позиция 3**

Възложителят е прекратил позиция 3 с Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., поради което не се отваря и разглежда подадената оферта.

#### **VI. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, участва за позиция 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **VII. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД участва за позиции 1, 2 и 3**

Възложителят е прекратил позиция 3 с Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., поради което не се отваря и разглежда подадената оферта плик 1 и 2 по позиция 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **VIII. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД участва за позиции 1,2 и 3**

Възложителят е прекратил позиция 3 с Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., поради което не се отваря и разглежда подадената оферта плик 1 и 2 по позиция 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **IX. СД „ГАЛВАНО –КОСТАДИНОВ С-ИЕ“, участват за позиция 1**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **X. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи.

#### **XI. „ФИЛДЕКОР“ ЕООД, участва за позиции 1,2 и 3**

Възложителят е прекратил позиция 3 с Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег.№ 501/09.02.2016г., поради което не се отваря и разглежда подадената оферта плик 1 и 2 по позиция 3.

Комисията констатира, че участникът не е представил или има несъответствия в някои от изискваните документи както следва:

Декларацията по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП и декларацията за приемане на условията на договора са представени общо за позиция 1 и позиция 2. Изискването на възложителя съгласно чл.22, т.6 и т.10 от документацията е същите да бъдат представени поотделно за всяка позиция.



## **XII. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е представил или има несъответствия в някои от изискуемите документи както следва:

Участникът не е представил пликове №2 и № 3 за всяка от съответните обособени позиции, за които участникът кандидатства.

Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, чл.12 и чл. 22 от документацията, когато участникът подава оферти за повече от една позиция, пликове №2 и № 3 се представят за всяка от съответните обособени позиции, за които участникът кандидатства.

## **XIII. „ВЕСЕЛА“ ООД, участва за позиция 1**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

## **XIV. „ЛУКС ДООРС“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

## **XV. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, участва за позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

## **XVI. „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участва по позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът не е представил или има несъответствия в някои от изискуемите документи както следва:

Не са представени доказателства за технически възможности, като същевременно са описани в списъка, но не са приложени такива.

## **XVII. „ЛИДИАНА 09“ ООД участва за позиция 2**

Комисията констатира, че участникът не е представил или има несъответствия в някои от изискуемите документи както следва:

В списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата е описана, но липсва и не е приложен попълнен и подписан образец на декларация за съгласие за участие като подизпълнител от посочения подизпълнител – „Фурнит“ ЕООД.

В списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата е описана, но липсва и не е приложен попълнен и подписан образец на декларация по чл.47, ал. 9 от ЗОП.

## **XVIII. „БУЛДЕКОР“ ЕООД, участват за позиция 1**

Комисията констатира, че участникът не е представил или има несъответствия в някои от изискуемите документи както следва:



Не са представени доказателства за технически възможности , като същевременно са описани в списъка, но не са приложени такива.

### **XIX. „ТРАНС КО 04“ ЕООД, участва за позиции 1 и 2**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

11. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което

### **Р Е Ш И :**

Предлага на Възложителя да изпрати настоящият протокол до всички участници с обратна разписка, като на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да даде срок от 5 работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи в горепосоченият срок.

12. Комисията завърши настоящият протокол в 15.00 ч. на 18.02.2016 г.

### **КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** капитан I ранг

**Светослав Димитранов**

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. подп.

**Станко Вернов**

2. ц. сл.

**Радко Радев**

3. ц.сл.

**Анна Годорова**

4. ц.сл.

**Ивелина Георгиева**