



**ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ**  
9026 Варна, ул. "В.Друмев" №73, тел.052/632-015, факс 052/303-16.

**"FILII MARIS SUMUS"**

Рег.№ 1333 / 12 .04.2016г.

## РЕШЕНИЕ

за класиране на участниците и определяне на изпълнител  
на обществената поръчка

На основание чл.73 от ЗОП, протокол № 1 с рег. № 697/23.02.2016г.;  
протокол № 2 с рег. № 1046/21.03.2016г., протокол № 3 с рег. № 1094/  
25.03.2016г. и протокол № 4 с рег. № 1292/11.04.2016г. на комисията назначена  
със заповед № ОС-29/15.02.2016 г. на началника на ВВМУ за разглеждане,  
оценка и класиране на предложенията за участие в обществена поръчка с  
предмет:

„Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане, както следва:

ПОЗИЦИЯ 1 – Мебели;

ПОЗИЦИЯ 2 – Столове

открита със заповед № РД- 330/15.12.2015г. на началника на ВВМУ  
“Н.Й.Вапцаров”,

## О Б Я В Я В А М :

I. Като възприемам мотивите на комисията за разглеждане, оценка и  
класиране на предложенията за участие в обществена поръчка с предмет:

„Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане, както следва:

ПОЗИЦИЯ 1 – Мебели;

ПОЗИЦИЯ 2 – Столове

## **СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:**

### **ПОЗИЦИЯ 1 - Мебели:**

- I. „Лидер Конструкт“ ЕООД
- II. „Над Дизайн“ ЕООД
- III. „Лукс доорс“ ЕООД
- IV. СД „Галвано –Костадинов с-ие“
- V. „Амо“ ЕООД
- VI. ЕТ “КАН - 2001 – Генчо Каназирев“
- VII. „Гърков Консулт“ ЕООД
- VIII. „Транс ко 04“ ЕООД
- IX. „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД
- X. „Офис трейд България“ ЕООД
- XI. „Филдекор“ ЕООД

### **ПОЗИЦИЯ 2 - Столове**

- I. „Лидер Конструкт“ ЕООД
- II. „Над Дизайн“ ЕООД
- III. „Лукс доорс“ ЕООД
- IV. „Гърков Консулт“ ЕООД
- V. „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД
- VI. ЕТ “КАН - 2001 – Генчо Каназирев“
- VII. „Транс ко 04“ ЕООД
- VIII. „Амо“ ЕООД
- IX. „Филдекор“ ЕООД
- X. „Офис трейд България“ ЕООД

II. Определям за изпълнител класираният на първо място кандидат по съответната позиция:

## **ПОЗИЦИЯ 1 - „Лидер Конструкт“ ЕООД**

## **ПОЗИЦИЯ 2 – „Лидер Конструкт“ ЕООД**

### **Мотиви:**

Критерият за оценка на офертите е най – ниска предложена цена и определените за изпълнители фирми са предложили най-ниска цена за съответната позиция.

III. Отстранени в процедурата участници и оферти. Мотиви.

1. На основание чл. 69 ал. 1 т.3 и т.4 от ЗОП, от процедурата е отстранен следният участник:

1.1. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД

### **МОТИВИ:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя - същата да се представи в голям непрозрачен плик, който съдържа 3 отделни плика както са разписани изискванията на Възложителя в чл. 12 и чл. 22 от документацията на обществената поръчка.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Когато участникът подава оферти за повече от една позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от съответните обособени позиции, за които участникът кандидатства.

2. На основание чл. 69 ал. 1 т.1, от процедурата са отстранени следните участници тъй като не са представили някой от изискуемите документи:

2.1. „ЛИДИАНА 09“ ООД;

2.2. „БУЛДЕКОР“ ЕООД

### **МОТИВИ:**

В законоустановения срок от горепосочените кандидати не са получени писма за отстраняване на несъответствията и представяне на съответните документи, поради което не отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя. На основание чл. 68 ал. 10 от ЗОП комисията не е разглеждала Плик № 2 на горепосочените участници.

3. „КАР СТРОЙ“ ЕООД подадена е оферта за позиция 3- матраци.

### **МОТИВИ:**

С Решение за частично прекратяване на обществена поръчка с рег. № 501/09.02.2016г., възложителят е прекратил позиция 3.

4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 16 г ал.9 от ЗОП комисията не е разгледала офертите на следните кандидати:

4.1. „СТАЛИД“ ЕООД

4.2. „ВЕСЕЛА“ ООД

4.3. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

МОТИВИ:

Предмета на поръчката е включен в списъка по чл. 30 от ЗОП и Възложителя я е обявил като запазена за специализирани предприятия.

Има участници, за които обществената поръчка е запазена, които да отговарят на критериите за подбор и изискванията на възложителя.

5. На основание чл.70 ал.3 от ЗОП комисията е предложила бъде отстранен от процедурата следният кандидат:

5.1. “Баков инженеринг” ЕООД

МОТИВИ:

Участникът не е представил писмена обосновка в законоустановеният срок.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. ”Витоша” №18.

Срок за подаване на жалби - 10 дни, от получаване на Решението за избор на изпълнител.

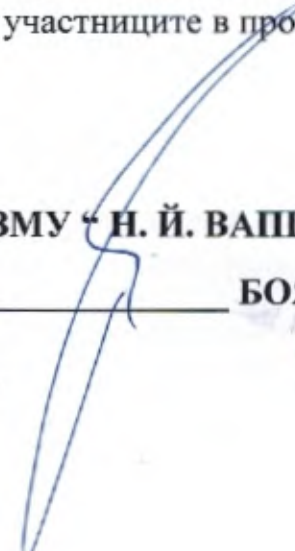
На основание чл.73, ал:3 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати в 3 дневен срок до всички участници.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото Решение, заедно с протоколите от работата на комисията да се публикуват в същия ден с изпращането на решението до участниците в профила на купувача на ВВМУ.

**НАЧАЛНИК НА ВВМУ “Н. Й. ВАЩАРОВ”**

КОМОДОР ПРОФ. Д.В. Н. \_\_\_\_\_

**БОЯН МЕДНИКАРОВ**

  
\_\_\_\_\_.04.2016г.