



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"
9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

BM .2017г.

Рег.№ 761/01.03 .2017г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

„Реконструкция на съществуваща отоплителна инсталация на курсантски корпус, студентско общежитие и спортен комплекс, находящ се на територията на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

„Строителен надзор и инвеститорски контрол на строителните обекти по позиция 1“

1. Комисията назначена със Заповед на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ № ОС-21/24.01.2017г. за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг Светослав Димитров Димитранов

и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика“, лице с професионална компетентност ;

2. капитан I ранг Иван Енчев Иванов декан на факултет „Инженерен“, лице с професионална компетентност;
 3. Станю Стоянов Станев началник на Парова централа, лице с професионална компетентност;
 - 4.ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител;
 5. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт
 6. ц. сл. Мария Иванова Тачева – технически сътрудник
- като бяха извършени следните дейности:

2. В 10.00 ч. на 24.01.2017г., председателя на комисията получи от Живка Кателиева „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите присъства управителя на „Глобал Консулт 07“ ООД – инж. Живко Николов Дуков.

4. Всички оферти са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Наименование на кандидата	Вх.№	дата	час
1.	„Мик Билд Русе“ ЕООД	124	19.01.2017г.	9.55ч.
2.	„Клас Бойчев“ ЕООД	174	23.01.2017г.	10.40ч.
3.	„Екип – 5“ ООД	175	23.01.2017г.	10.42ч.
4.	„СС – Консулт“ ЕООД	176	23.01.2017г.	15.00ч.
5.	„Глобал Консулт 07“ ООД	177	23.01.2017г.	15.20ч.
6.	„Булпро“ ЕООД	179	23.01.2017г.	16.11ч.
7.	„СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД	181	23.01.2017г.	16.33ч.

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и установи наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри на всички от изброените по горе участници.

7. Пликът с предлагани ценови параметри е подписан от трима членове на комисията съответно председателя капитан I ранг Светослав Димитров Димитранов и членовете – Радко Радев и Милена Банкова, както и от присъствалия представител на участниците за останалите фирми освен представляваната от него.

8. Комисията подписа „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на всички фирми кандидати по поредност в състава посочен в т.7.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

9.1. „Мик Билд Русе“ ЕООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Участника отговаря на минималните изисквания по т.9.2.1.1. от раздел IV на Документация за участие – разполага с едно техническо лице и едно такова, което отговаря за контрола на качеството и покрива минималните изисквания по т.9.2.1.3. от раздел IV на Документация за участие. В образец №3 е създадена допълнителна таблица, в която са изписани 10 имена, ЕГН-та и месторождение. Кандидата не е използвал образца, променял го е, поради което информацията за разполагаем персонал и поставените към него минимални изисквания не могат да бъдат установени.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа ЕЕДОП, техническо предложение и ценово предложение. В папката с документацията беше констатирано и наличието на диск, съдържащ количествено-стойностни сметки и ценовите параметри на предложението.

Наличието на ценова оферта извън запечатания непрозрачен плик е в нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП и раздел VI, т. 2.9. от документацията за участие.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

9.2. „Клас Бойчев“ ЕООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните пропуски: На стр.8 – В: „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ не е попълнено дали икономическия оператор е в една от изброените ситуации. На страница 14 - В: “Технически и професионални способности“, точка 6 – информацията за образователна и професионална квалификация не е попълнена.

Участника отговаря на минималните изисквания по т.9.2.1. от раздел IV на Документация за участие.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

В декларация образец №3 и образец №4 е посочен персонала с месторабота във фирмата.

9.3. „Екип – 5“ ООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП в който е посочил списък на подизпълнителите – „Булвар Билдинг“ ООД подизпълнител за строителна част и „Екоклима“ АД подизпълнител за монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на газови съоръжения. Представени са ЕЕДОП за всеки от подизпълнителите.

Кандидата е представил декларация за конфиденциалност образец №2, която посочва техническата част като такава.

Участника отговаря на минималните изисквания по т.9.2.1.1. от раздел IV на Документация за участие – разполага с едно техническо лице и едно такова, което отговаря за контрола на качеството, изискванията по т.9.2.1.2. и покрива минималните изисквания по т.9.2.1.3. от раздел IV на Документация за участие.

В ЕЕДОП на участника „Екоклима“ АД, комисията констатира следните пропуски: В част IV: “Общо указание за всички критерии за подбор” не е отбелязано дали кандидата отговаря на изискваните критерии за подбор.

Липсва декларация образец № 5 от „Екоклима“ АД, за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще се използват от подизпълнителя съгласно поетите от него задължения.

Участника „Булвар Билдинг“ ООД е представил декларация образец № 1 без да е потвърдил актуалността на данните и автентичността на подписите.

Не са представени доказателства за поетите задължения от подизпълнителите „Булвар Билдинг“ ООД и „Екоклима“ АД.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

В декларация образец №3 и образец №4 е посочен персонала с месторабота във фирмата.

9.4. „СС – Консулт“ ЕООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От представените документи, комисията констатира, че участника не е доказал, че отговаря на изискванията посочени в т.9.2.1.2. от раздел IV на Документация за участие.

Кандидата не е посочил доказателства, че ще изпълнява изискванията по т.10.2. от раздел III „Предмет на поръчката“ на Документация за участие.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

В декларация образец №3 и образец №4 е посочен персонала с месторабота във фирмата.

9.5. „Глобал Консулт 07“ ООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Кандидата не е посочил доказателства, че ще изпълнява изискванията по т.10.2. от раздел III „Предмет на поръчката“ на Документация за участие.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

В декларация образец №3 и образец №4 е посочен персонала с месторабота във фирмата.

9.6. „Булпро“ ЕООД

В офертата на кандидата липсва „Опис на документите“. Представен е списък на документите, който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Кандидата е представил ЕЕДОП.

Кандидата не е доказал техническите си възможности и квалификация за изпълнение на поръчката посочени в т.2.4. от раздел VI на Документация за участие. Комисията изисква кандидата да представи копие от дипломите на персонала с който разполага.

Кандидата е представил надлежно подписана и оформена декларация образец № 9.

В декларация образец №3 и образец №4 е посочен персонала с месторабота във фирмата.

9.7. „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП.

В образец № 3 и образец № 4 в графа „професионален опит в областта“ не е предоставена информация служителите да имат месторабота в „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД, освен служител №10. Комисията изисква предоставяне на трудовите договори със служителите на разположение на

