



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"
9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

22.03.2017г.

Per. № 998 / 22.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

„Реконструкция на съществуваща отоплителна инсталация на курсантски корпус, студентско общежитие и спортен комплекс, находящ се на територията на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

„Строителен надзор и инвеститорски контрол на строителните обекти по позиция 1“

1. На 20.03.2017г., комисия назначена със Заповед № ОС-21/24.01.2017г. на Началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ за да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг Светослав Димитров Димитранов

и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика”, лице с професионална компетентност ;

2. капитан I ранг Иван Енчев Иванов декан на факултет „Инженерен“, лице с професионална компетентност;

3.ц.сл. Станю Стоянов Станев началник на Парова централа, лице с професионална компетентност;

4.ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител;

5. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт

6. ц. сл. Мария Иванова Тачева – технически сътрудник

2. Комисията констатира, че в отговор на изпратения с придружителни писма протокол № 1 от работата на комисията за констатирана липса на документи, са получени отговори както следва:

№	Наименование на Кандидата	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението
1.	„Глобал консулт 07“ ООД	Вх.№ 629	09.03.2017г.
2.	„Екип 5“ ООД	Вх.№ 632	10.03.2017г.
3.	„СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД	Вх.№ 715	16.03.2017г.

3. Отговорите на участниците са подадени преди крайния срок, поради което комисията пристъпи към отварянето им.

В срока за получаване на отговорите в цялост се връща писмото изпратено до „Булпро“ ЕООД. Като основание за връщането му е посочено, че „получателят се е преместил на друг адрес“. Друг адрес за кореспонденция не е посочен от кандидата, каквото задължение същия има при промяна на своя адрес.

3.1. От „Глобал консулт 07“ ООД са представени следните документи:

3.1.1.Кандидата е посочил доказателства, че ще изпълнява изискванията по т.10.2. от раздел III „Предмет на поръчката“ на Документация за участие.

Представен е трудов договор на Мартин Валериев Якимов, който е посочен като лице, осъществяващо контрол и ще присъства ежедневно на обекта.

Представените документи отстраняват нередностите, поради което комисията ги приема.

3.2. От **„Екип 5“ ООД** са представени следните документи:

3.2.1. ЕЕДОП на участника **„Екоклима“ АД**, в който са отстранени пропуските;

3.2.2. Декларация образец № 1 от **„Булвар Билдинг“ ООД**;

3.2.3. Декларация образец № 5 от **„Екоклима“ АД**, за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще се използват от подизпълнителя съгласно поетите от него задължения;

3.2.4. Справка за машини, съоръжения, оборудване и инструменти собственост на фирма **„Екоклима“ АД**.

3.2.5. Декларации по чл.66, ал.1 от ЗОП за поетите задължения от подизпълнителите **„Булвар Билдинг“ ООД** и **„Екоклима“ АД – 2 броя**.

Представените документи отстраняват нередностите, поради което комисията ги приема.

3.3. **„СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД** са представени следните документи:

3.3.1. Заверени копия от трудови договори;

3.3.2. Справки и уведомления по чл.62, ал.5 от Кодекса на труда;

3.3.3. Справка, актуално състояние на всички действащи трудови договори, издадена от НАП – Пловдив;

3.3.4. Договор за наем за оборудване и механизация от 09.01.2017г.

Представените документи отстраняват нередностите, поради което комисията ги приема.

4. Останалите кандидати **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, **„Клас Бойчев“ ЕООД**, **„СС – Консулт“ ЕООД** и **„Булпро“ ЕООД** не са представили отговори за отстраняване на нередностите, констатирани в протокол № 1, поради което, на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническите им предложения.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на кандидатите представили всички изискуеми от Възложителя документи за подбор.

Предложенията са както следва:

5.1. „Екип 5“ ООД участва за позиция 1

Кандидата предлага срок за изпълнение на поръчката 155 календарни дни и гаранционен срок след въвеждане в експлоатация на обекта 5 години. Представена е подробна информация за произхода и гаранционните срокове на основните материали. Представена е и пояснителна записка, в която е описана

последователността на изпълнение на поръчката. Представен е график за изпълнение на строително-монтажните работи и списъци за актуалното състояние на действащите трудови договори /56 души/ и машини и оборудване /60 броя/.

Кандидата е направил предварителен оглед на обекта на поръчката и е получил проектна документация на 23.12.2016г.

Кандидата е представил декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП, където декларира, че информацията съдържаща се в Техническата част съдържа търговска тайна.

Комисията, счита че офертата отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

5.2. „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД участва за позиция 1

Кандидата предлага срок за изпълнение 210 календарни дни и гаранционен срок на строително-монтажните работи 8 години, а за оборудването 5 години. Представен е списък с основните материали и оборудване с произхода и гаранционните срокове. Има и предоставен линеен график за изпълнение на строително-монтажните работи по етапи, както и техническо предложение - образец № 7.

От представените документи по техническото предложение, комисията не може да направи обоснован извод, че кандидата познава проектната документация. Това обстоятелство се налага от факта, че кандидата не е получил проектната документация преди да разработи офертата си. Същата е била получена на 19.01.2017г., а офертата е изпратена на 20.03.2017г., само ден след получаването ѝ и е приета във ВВМУ на 23.01.2017г.

Липсва информация как и по какъв начин кандидата ще изпълни строителните работи не е описана последователността на извършваните СМР. Не е представена и информация за дейностите по съответните етапи на СМР, както се изисква от възложителя – за изпълнението на обекта в 5 етапа.

Комисията като има предвид големия обем на СМР по обекта и приложените документи от кандидата не стигна до извода, че същия познава проекта за СМР и знае как да го изпълни.

В техническото предложение кандидата декларира, че ще изпълни дейностите в техническата спецификация, в сроковете по приложения график. Самата техническа спецификация се състои от две части: първа, свързана с фактическото положение и изпълнението на проекта и втора част, състояща се от указания, препоръки и общи изисквания за изпълнение на проекта. Макар и в техническото предложение да е деклариран, че ще изпълни дейностите о

техническата спецификация, липсва информация как ще бъдат изпълнени общите изисквания, указания и препоръки дадени от възложителя. Липсата на информация за втората част от техническата спецификация прави техническото предложение непълно, поради което комисията счита, че техническото предложение на кандидата не отговаря на указанията дадени от възложителя за подготовка на офертата в т.2.7., б. „б“ от раздел VI от Документацията за участие.

Комисията, счита че офертата не отговаря на поставените изисквания от възложителя в частта „Указания за подготовка на офертата“ в т.2.7., б. „б“ от раздел VI от Документацията за участие и следва да бъде отстранена.

5.3. „Глобал консулт 07“ ООД участва за позиция 2

Спазени са изискванията на техническата спецификация, подробно са описани задълженията на надзорните фирми в Република България.

Комисията, счита че офертата отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията

Р Е Ш И:

Предлага :

По обособена позиция 1 да бъдат допуснати до отваряне на ценовите предложения, следните кандидати:

➤ **„Екип 5“ ООД**

По обособена позиция 2 да бъдат допуснати до отваряне на ценовите предложения, следните кандидати:

➤ **„Глобал консулт 07“ ООД**

II. Отстранени участници:

➤ **„Мик Билд Русе“ ЕООД** – на основание чл.107, т.1 от ЗОП - не отговаря на условие, посочено в документацията за участие в раздел VI, т. 2.1 от;

➤ **„Клас Бойчев“ ЕООД** – на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липса на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

➤ „Булпро“ ЕООД - на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП- не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

➤ „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД- на основание чл.107, т.1 от ЗОП- не отговаря на условие, посочено в документацията за участие в т.2.7., б. „б“ от раздел V.

Комисията ще продължи работата си с публичното отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници.

Комисията предлага на възложителя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 27.03.2017г. от 11.00 часа, като уведомяването на кандидатите ще се извърши чрез поместване на съобщение на сайта на ВВМУ, раздел “Обществени поръчки – профил на купувача”.

Комисията завърши настоящият протокол в 15.00 ч. на 22.03.2017г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг _____ Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник _____ Станко Вернов

2. капитан I ранг _____ Иван Енчев Иванов

3. Ц.сл. _____ Станю Стаев

4. Ц.сл. _____ Милена Банкова

5. Ц.сл. _____ Радко Радев

6. Ц.сл. _____ Мария Тачева