



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В.Друмев" №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

31.03 .2017г.

Рег.№ 1114/31.03 .2017г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

„Реконструкция на съществуваща отоплителна инсталация на курсантски корпус, студентско общежитие и спортен комплекс, находящ се на територията на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

„Строителен надзор и инвеститорски контрол на строителните обекти по позиция 1“

1. На 27.03.2017г. в 11.00ч., комисия назначена със Заповед № ОС-21/24.01.2017г. на Началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ за да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг Светослав Димитров Димитранов

и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика”, лице с професионална компетентност;

2. капитан I ранг Иван Енчев Иванов декан на факултет „Инженерен“, лице с професионална компетентност;

3. ц. сл. Станю Стоянов Станев началник на Парова централа, лице с професионална компетентност;

4.ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител;

5. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт

6. ц. сл. Мария Иванова Тачева – технически сътрудник

2. На отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик **“Предлагани ценови параметри”**.

4. При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следното:

ПОЗИЦИЯ 1

Фирма	Обща стойност без ДДС	Обща стойност с ДДС	Непредвидени разходи вкл. в общата сума
„Екип 5“ ООД	1 159 090.00лв.	1 390 908.00лв.	0%

ПОЗИЦИЯ 2

Фирма	Обща стойност без ДДС	Обща стойност с ДДС	Непредвидени разходи вкл. в общата сума
„Глобал Консулт 07“ ООД	10 000.00 лв.	12 000.00 лв.	-

5. Имайки в предвид критерият „най - ниска предложена цена“, комисията класира участниците както следва:

ПОЗИЦИЯ 1

„Екип 5“ ООД

ПОЗИЦИЯ 2

„Глобал Консулт 07“ ООД

6. Комисията предлага на началника на ВВМУ да бъдат отстранени от процедурата следните кандидати:

- „Мик Билд Русе“ ЕООД;
- „Клас Бойчев“ ЕООД;
- „СС – Консулт“ ЕООД;
- „Булпро“ ЕООД;
- „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД.

7. Мотиви за допускане на кандидатите:

- „Екип 5“ ООД – отговаря на всички изисквания поставени от възложителя;
- „Глобал консулт 07“ ООД– отговаря на всички изисквания поставени от възложителя.

8. Мотиви за отстраняване на кандидатите:

➤ „Мик Билд Русе“ ЕООД – на основание чл.107, т.1 от ЗОП - наличието на ценова оферта извън запечатания непрозрачен плик е в нарушение на условие, посочено в раздел VI, т. 2.9.от Документацията за участие.

В папката с документацията е констатирано и наличието на диск, съдържащ количествено-стойностни сметки и ценовите параметри на предложението;

➤ „Клас Бойчев“ ЕООД – на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП -не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

➤ „СС – Консулт“ ЕООД - на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП - не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

➤ „Булпро“ ЕООД - на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП- не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

➤ „СП-Енергоремонтстрой“ ЕООД– на основание чл.107, т.1 от ЗОП - техническото предложение е непълно, техническото предложение на кандидата не отговаря на условията дадени от възложителя за подготовка на офертата в раздел VI, т.2.7., б. „б“ от Документацията за участие.

Липсва информация как и по какъв начин кандидата ще изпълни строителните работи не е описана последователността на извършваните СМР. Не е представена и информация за дейностите по съответните етапи на СМР, както се изисква от възложителя.

В техническото предложение кандидата декларира, че ще изпълни дейностите в техническата спецификация, в сроковете по приложения график.

Самата техническа спецификация се състои от две части: първа, свързана с фактическото положение и изпълнението на проекта и втора част, състояща се в указания, препоръки и общи изисквания за изпълнение на проекта. Макар и в техническото предложение да е деклариран, че ще изпълни дейностите от техническата спецификация, липсва информация как ще бъдат изпълнени общите изисквания, указания и препоръки дадени от възложителя. Липсата на информация за втората част от техническата спецификация прави техническото предложение непълно.


9. Комисията предлага на началника на ВВМУ да бъдат избрани за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по съответните позиции.


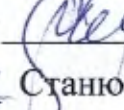

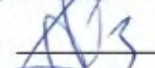


10. Комисията завърши възложената ѝ работа, за която е назначена и предлага на Възложителя да издаде решение, с което да обяви:

- класирането на кандидатите
- да определи за изпълнители класираните на първо място кандидати .

Комисията завърши работата си в 15.00 часа на 29.03.2017г. и предава цялата документация на Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан I ранг  Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник  Станко Вернов
2. капитан I ранг  Иван Енчев Иванов
3. Ц.сл.  Станю Станев
4. Ц.сл.  Милена Банкова
5. Ц.сл.  Радко Радев
6. Ц.сл.  Мария Тачева