



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н. _____

БОЯН МЕДНИКАРОВ

23.10.2017г.

Рег.№ 3657/23.10.2017г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по
обществена поръчка с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Извършване на строително-монтажни работи (СМР) във войсков район (ВР) № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ сграда № 26 „ПЛАНЕТАРИУМ“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Извършване на строително-монтажни работи (СМР) - подмяна на дограма във войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Извършване на строително-монтажни работи (СМР) във войсков район (ВР) № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – Извършване на строително-монтажни работи (СМР) на обект № 1315/2 – западен учебен корпус – „Хидроизолация на плосък покрив“ на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – Извършване на строителен надзор на строителни обекти по обособените позиции

1. Комисията назначена със Заповед на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ № ОС-283/02.10.2017г. за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц. сл. Светослав Димитров Димитранов - помощник ректор, висше училище - лице с професионална компетентност
и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика”, лице с професионална компетентност ;
 2. майор Ивайло Митков Иванов – началник на служба „АТ и ГСМ“ , лице с професионална компетентност ;
 3. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт
 4. ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител;
 5. ц.сл. Ивелина Иванова Георгиева – старши юрисконсулт
 6. Константин Андреев Антонов - специалист „Строителство и архитектура” - строителен техник, лице с професионална компетентност
 като бяха извършени следните дейности:

2. В 10.05 ч. на 02.10.2017г., председателят на комисията получи от Живка Кателиева „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

4. Всички оферти са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„Рони колор“ ЕООД	2400	29.09.2017г.	11.00
2.	„Панов“ ЕООД	2404	29.09.2017г.	12.55
3.	ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“	2405	29.09.2017г.	13.16
4.	„Булинженеринг – ТС“ ЕООД	2407	29.09.2017г.	14.45
5.	„Климатик“ ООД	2408	29.09.2017г.	15.40
6.	„Пътстрой-Варна“ ЕООД	2409	29.09.2017г.	15.42
7.	„Весела“ ООД	2410	29.09.2017г.	15.55
8.	„Рис“ ООД	2411	29.09.2017г.	16.00
9.	„Глобал консулт 07“ ООД	2412	29.09.2017г.	16.05
10.	„Поли йорд“ ЕООД	2414	29.09.2017г.	16.15

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и установи наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри на всички от изброените по горе участници.

7. Пликът с предлагани ценови параметри е подписан от трима членове на комисията съответно председателя - Светослав Димитранов и членовете – Радко Радев и Милена Банкова.

8. Комисията подписа „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на всички фирми кандидати по поредност в състава посочен в т.7.

без „Булинженеринг – ТС“ ЕООД, тъй като такава не беше намерено в офертата му.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

9.1. „Рони колор“ ЕООД участва по обособена позиция 2 и 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.2. „Панов“ ЕООД участва по обособена позиция 2 и 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Не е представена декларация образец 9, като данните ѝ са декларирани в буква Г на ЕЕДОП.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.3. ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ участва по обособена позиция 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.4. „Булинженеринг – ТС“ ЕООД участва по обособена позиция 5

9.4.1. При отваряне на офертата, комисията констатира липса на техническо предложение – образец 5.

Съгласно чл.39 ал.3 и чл.47 ал.3 от ППЗОП, офертата в опаковката си към момента на подаването ѝ **задължително включва техническо предложение**, съдържащо посоченото в чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП

Съгласно чл.54 от ППЗОП комисията е длъжна да отвори получените заявления на публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На това заседание комисията отваря по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, проверява за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ и **най-малко трима от членовете на комисията подписват техническото предложение** и плик „Предлагани ценови параметри“, като ако присъстват

представители на участниците поканват и един от тях да ги подпише на останалите .

Поради липсата на техническо предложение, комисията не е извършила подписването му в първото си публично заседание.

Това прави невъзможно представянето и валидирането му на по-късен етап и липсата му в плика към момента на отваряне е преклузивна.

9.4.2. В офертата липсва образец 2 - списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП „Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката за обособената позиция, придружен с удостоверения за добро изпълнение през последните 5 (пет) години на обекти, сходни на предмета на поръчката;

9.4.3. В офертата липсва образец 3 - списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП „Списък на техническите лица, включително тези, които отговарят за контрола на качеството и на членовете на ръководния състав, които ще изпълняват строителството“.

9.4.4. В офертата липсва образец 4 - списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП „Списък на персонала и/или с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнението на поръчката“.

Съгласно чл.39 ал.1 от ППЗОП участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя. Посочените липсващи образци са дадени от възложителя в документацията на обществената поръчка и са документи, доказващи техническите и професионални способности на участника.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП, както и на предварително обявените условия от възложителя.

Имайки в предвид, че в офертата липсва техническо предложение, комисията предлага на основание чл.107 т.1 ЗОП, кандидатът да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.

9.5. „Климатик“ ООД участва по обособена позиция 1

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.6. „Пътстрой-Варна“ ЕООД участва по обособена позиция 1;2 и 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.7. „Весела“ ООД участва по обособена позиция 2 и 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.8. „Рис“ ООД участва по обособена позиция 2⁴

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.9. „Глобал Консулт 07“ ООД участва по обособена позиция 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.10. „Поли Йорд“ ЕООД участва по обособена позиция 2 и 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. Комисията завърши настоящия протокол в 15.30 ч. на 23.10.2017г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. _____ Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник _____ Станко Вернов

2. майор _____ Ивайло Иванов

3. Ц.сл. _____ Радко Радев

4. Ц.сл. _____ Милена Банкова

5. Ц.сл. _____ Ивелина Георгиева

6. Ц.сл. _____ Константин Антонов