



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

ЗА НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

**ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИКЪТ ПО АДМИНИСТРАТИВНАТА
ЧАСТ И ЛОГИСТИКАТА**

КАПИТАН I РАНГ Борис Борисов **БОРИС БОРИСОВ**

23.02 .2018г.

Reg.№ 569 / 23.02 .2018г.



ПРОТОКОЛ

№ 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по
обществена поръчка с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - за строително-монтажни работи на обект сграда
№9 – битов корпус във войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр.
Варна

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - За строително-монтажни работи на обект сграда №
2 – западен учебен корпус на войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ –
гр. Варна

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - За строително-монтажни работи на обект сграда №5
– административна със столова във войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й.
Вапцаров“ гр. Варна

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – За строително-монтажни работи на обект сграда
№18 – битов корпус във войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр.
Варна

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – За строително-монтажни работи на обект сграда
№3 – източен учебен корпус във войсков район № 1315 – ВВМУ „Н. Й.
Вапцаров“ гр. Варна

1. Комисията назначена със Заповед на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“
№ ОС-51/09.02.2018г. за провеждане на горепосочената процедура се събра в
пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане,
оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика”, лице с професионална компетентност ;

и ЧЛЕНОВЕ: 1. лейтенант Тодор Стойков Стоев, лице с професионална компетентност;

2. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт;

3. ц.сл. Теодора Живкова Янева – старши счетоводител;

4. Константин Андреев Антонов - лице с професионална компетентност;

като бяха извършени следните дейности:

2. В 10.10ч. на 09.02.2018г., председателят на комисията получи от Живка Кателиева „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите присъства представител на участника „Проект 65“ ЕООД – Ивалина Маринова Иванова, управител.

4. Всички оферти са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх. №	дата	час
1.	„Мик Билд Русе“ ЕООД	304	06.02.2018г.	10.00ч.
2.	„Латстрой 1“ ЕООД	313	07.02.2018г.	13.00ч.
3.	„Гипсстрой“ ЕООД	316	08.02.2018г.	9.47ч.
4.	„Гипсстрой“ ЕООД	317	08.02.2018г.	9.49ч.
5.	„БГ Ленд Ко“ ООД	318	08.02.2018г.	9.50ч.
6.	„БГ Ленд Ко“ ООД	319	08.02.2018г.	9.52ч.
7.	„БГ Ленд Ко“ ООД	320	08.02.2018г.	9.54ч.
8.	„Рони колор“ ЕООД	321	08.02.2018г.	10.32ч.
9.	„Алтернатива“ ЕООД	329	08.02.2018г.	10.55ч.
10.	„Мулти Билд“ ЕООД	335	08.02.2018г.	11.55ч.
11.	„Вип Билдинг“ ООД	336	08.02.2018г.	13.15ч.
12.	„Вип Билдинг“ ООД	337	08.02.2018г.	13.15ч.
13.	„Вип Билдинг“ ООД	338	08.02.2018г.	13.15ч.
14.	„Вип Билдинг“ ООД	339	08.02.2018г.	13.15ч.
15.	„Промислено и гражданско строителство“ ООД	343	08.02.2018г.	14.47ч.
16.	„Проект 65“ ЕООД	344	08.02.2018г.	15.14ч.
17.	„Весела“ ООД	345	08.02.2018г.	15.45ч.

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и установи наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри на изброените по горе участници, с изключение на „Мик Билд Русе“ ЕООД.

В офертата на „Мик Билд Русе“ ЕООД комисията констатира четири незапечатани плика с „предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл.47 ал.3 от ППЗОП, офертата в опаковката си към момента на подаването ѝ задължително включва отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП, както и на предварително обявените условия от възложителя и предлага на основание чл.107 т.1 ЗОП, кандидатът да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.

7. Пликът с предлагани ценови параметри е подписан от трима членове на комисията съответно председателя – Станко Вернов, членовете – Радко Радев и Теодора Янева, както и от присъстващият представител на участниците за останалите участници.

8. Комисията подписа „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на всички фирми кандидати по поредност в състава посочен в т.7.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

9.1. „Латстрой 1“ ЕООД участва по обособена позиция 2, 4 и 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.2. „Гипстрой“ ЕООД участва по обособена позиция 1

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.3. „Гипстрой“ ЕООД участва по обособена позиция 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.4. „БГ Ленд Ко“ ООД участва по обособена позиция 2

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.5. „БГ Ленд Ко“ ООД участва по обособена позиция 3

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.6. „БГ Ленд Ко“ ООД участва по обособена позиция 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП и документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.7. „Рони Колор“ ЕООД участва по обособена позиция 2,3,4 и 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,4,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.8. „Алтернатива“ ЕООД участва по обособена позиция 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

Част IV – В: от ЕЕДОП „Технически и професионални способности“ е попълнена частично и неточно от участника.

9.9. „Мулти Билд“ ЕООД участва по обособена позиция 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

След разглеждане на представения ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.10. „Вип Билдингс“ ООД участва по обособена позиция 2

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

В представения списък на персонала – образец № 4, са вписани 7 души персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а в минималните изисквания на възложителя е посочено участника да разполага с минимум 10 души персонал.

9.11. „Вип Билдингс“ ООД участва по обособена позиция 3

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

В представения списък на персонала – образец № 4, са вписани 7 души персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а в минималните изисквания на възложителя е посочено участника да разполага с минимум 10 души персонал.

9.12. „Вип Билдингс“ ООД участва по обособена позиция 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

В представения списък на персонала – образец № 4, са вписани 7 души персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а в минималните изисквания на възложителя е посочено участника да разполага с минимум 10 души персонал.

9.13. „Вип Билдингс“ ООД участва по обособена позиция 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

В представения списък на персонала – образец № 4, са вписани 7 души персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а в минималните изисквания на възложителя е посочено участника да разполага с минимум 10 души персонал.

9.14. „Промислено и гражданско строителство“ ООД участва по обособена позиция 4

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

В част III – В: от ЕЕДОП не е отбелязано дали кандидата е в ситуация на обявен в несъстоятелност или ликвидация, както и в споразумение с кредитори.

9.15. „Проект 65“ ЕООД участва по обособена позиция 2,3,4 и 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.16. „Весела“ ООД участва по обособена позиция 2,3,4 и 5

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил ЕЕДОП, както и надлежно оформени образци № 1,2,3,7,8 и 9.

Част IV – В: от ЕЕДОП „Технически и професионални способности“ не е попълнен от участника.

10. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което

Р Е Ш И :

Предлага на Възложителя да изпрати настоящият протокол до всички участници с обратна разписка, като на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП да даде срок от 5 работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи в горепосоченият срок.

11. Комисията завърши настоящия протокол в 14.30 ч. на 16.02.2018г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник  Станко Вернов

ЧЛЕНОВЕ: 1. лейтенант  Тодор Стоев

2. ц.сл.  Радко Радев

3. ц.сл.  Теодора Янева

4.  Константин Антонов