



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

06 .07.2018г.

Per. № 2346 06.07.2018г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет:

„Доставка на компютърна техника“ по обособени позиции, както следва:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 3
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 4
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 5
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 - ЛАПТОП – ТИП 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 - ЛАПТОП – ТИП 2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 - ЛАПТОП – ТИП 3
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9 – DATA SHELVES
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 - СТОРИДЖ
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 – МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12 - МОНИТОРИ

1. Комисия, назначена със заповед на началника на ВВМУ „Н.Й.Ванцаров“ № ОС - 205/03.07.2018г. за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ, за

да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, в следния състав:

Председател: ц. сл. Светослав Димитранов – помощник ректор и членове:

1. Полковник доц. д-р. Юлиан Цонев – лице с професионална компетентност;
2. Капитан Пламен Браняков – началник служба "Комуникационно – информационни системи", лице с професионална компетентност;
3. ц.сл. Теодора Янева – старши счетоводител;
4. ц.сл. Ивелина Георгиева – старши юриконсулт;

като бяха извършени следните дейности:

2. В 10.00 ч. на 03.07.2018г., председателят на комисията получи от „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника „Визикомп“ ЕООД – Тодор Димитров Иванов.

4. Всички оферти са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх. №	дата	час
1.	„Визикомп“ ЕООД	1529	29.06.2018г.	10.30
2.	„Контракс“ АД	1538	02.07.2018г.	11.12
3.	„Асап“ ЕООД	1539	02.07.2018г.	11.15
4.	„Специализирани бизнес системи“ АД	1540	02.07.2018г.	11.17
5.	„Дартек“ ООД	1541	02.07.2018г.	11.20
6.	„Профи Трейд“ ЕООД	1542	02.07.2018г.	11.21
7.	СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“	1543	02.07.2018г.	15.10
8.	„Стемо“ ООД	1545	02.07.2018г.	15.40
9.	Кооперация „Панда“	1546	02.07.2018г.	16.45
10.	„БГ Телеком“ ЕООД	1547	02.07.2018г.	16.54

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри на всички от изброените по горе участници, при което установи:

С изключение на „Специализирани бизнес системи“ АД и „Стемо“ ООД, офертите на всички останали участници съдържат отделни запечатани пликове с ценови оферти за всяка позиция, за която участват. В офертите на цитираните по-горе фирми се установи наличието на един плик, а участват респективно по десет и седем позиции.

7. Пликът с предлагани ценови параметри се подписва от трима членове на комисията, съответно председателят Светослав Димитранов и членовете – Ивелина Георгиева и Теодора Янева и от присъствалият представител на „Визикомп“ ЕООД.

8. Комисията в състава посочен в т.7 подписва всички технически предложения за изпълнение на поръчката. Представителят на „Визикомп“ ЕООД подписва техническите предложения на всички фирми кандидати, без тази на Визикомп“ ЕООД.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние, при което установи:

9.1. „Визикомп“ ЕООД, участва по позиции 3;4;5;10 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

При проверка на документите на участника се констатираха следните пропуски:

Част II – букви Б, В, Г, както и част V от ЕЕДОП не са попълнени от участника.

9.2. „Контракс“ АД, участва по позиции 1;2;3;4 и 10

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

При проверка на документите на участника се констатираха следните пропуски:

Част III – буква Г, както и част IV – „Общо указание за всички критерии за подбор“ от ЕЕДОП не са попълнени от участника.

9.3. „Асап“ ЕООД, участва по позиции 1;2;3;4;5 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа **НЕ** е подписан с електронен подпис, съобразно изискванията на раздел VI, точка 2.2. от Документацията за участие.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

9.4. „Специализирани бизнес системи“ АД, участва по позиции 1;2;3;4;5;6;7; 8,11 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис. Представения е-ЕЕДОП е във формат предоставен от Европейската комисия за е-ЕЕДОП. Възложителят не е предвидил да бъде използван този формат, а е предоставил за попълване и подаване е-ЕЕДОП в word формат. Така представения е-ЕЕДОП не отговаря на изискванията посочени в документацията за участие, както и на образците на документи – неразделна част от документацията.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

При отваряне на офертата, комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по десет обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени **отделни** затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не следва да бъде разглеждана, тъй като същата не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

9.5. „Дартек“ ООД, участва по позиции 1;2;3;4;5;6;7;8,11 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис. Представения е-ЕЕДОП е във формат предоставен от Европейската комисия за е-ЕЕДОП. Възложителят не е предвидил да бъде използван този формат, а е предоставил за попълване и подаване е-ЕЕДОП в word формат. Така представения е-ЕЕДОП не отговаря на изискванията посочени в документацията за участие, както и на образците на документи – неразделна част от документацията.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние.

9.6. „Профи Трейд“ ЕООД, участва по позиция 2;3;5, 8 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние.

9.7. СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“, участва по позиция 1;2;3;4;5,11 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние.

9.8. „Стемо“ ООД, участва по позиция 6;7; 8,9,10,11 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

При отваряне на офертата, комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по седем обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени **отделни** затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не следва да бъде разглеждана, тъй като същата не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

9.9. Кооперация „Панда“, участва по позиции 6;7;8,11 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа **НЕ** е подписан с електронен подпис, съобразно изискванията на раздел VI, точка 2.2. от Документацията за участие.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

9.10. „БГ Телеком“ ЕООД, участва по позиция 2;3;5, 8 и 12

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидата е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Представени и надлежно оформени са образци № 1,2,5 и 6.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние.

10. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което

