



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

“FILII MARIS SUMUS”

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ “Н. Й. ВАПЦАРОВ”

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ.Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

10.09.2018г.

Per.№ 3205 / 110 / 09.2018г.

ДОКЛАД

от работата на комисия

за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията по открита процедура с предмет:

„Доставка на компютърна техника“ по обособени позиции, както следва:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 3
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 4
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 5
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 - ЛАПТОП – ТИП 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 - ЛАПТОП – ТИП 2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 - ЛАПТОП – ТИП 3
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9 – Date Shelvs
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 - Сторидж
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 – Мултифункционални устройства
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12 - Монитори

Обществената поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника по обособени позиции е открита със заповед на началника на ВВМУ № ОС-142/21.05.2018г., обявление 848328/23.05.2018г., решение 848326/23.05.2018г. и след публикуване на регистрационна форма за случаен избор на процедурата, подлежаща на предварителен контрол.

Комисията е назначена със Заповед на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” № ОС-205/03.07.2018г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. Светослав Димитров Димитранов – помощник ректор, висше училище - лице с професионална компетентност

и **ЧЛЕНОВЕ:** 1. Полковник доц. д-р. Юлиян Цонев – лице с професионална компетентност;

2. Капитан Пламен Браняков – началник служба ”Комуникационно – информационни системи”, лице с професионална компетентност;

3. ц.сл. Теодора Янева – старши счетоводител;

4. ц.сл. Ивелина Георгиева – старши юриконсулт

Поради ползване на платен годишен отпуск от полковник доц. д-р. Юлиян Цонев, същият се замества с ЕД № 232 /03.09.2018г. от ц.сл. Борис Димитров Борисов.

Комисията извърши следното:

І. В 10.00 ч. на 03.07.2018г., председателят на комисията получи от „Завеждащ регистратура за неklasифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

На отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника „Визикомп“ ЕООД – Тодор Димитров Иванов.

Всички оферти са подадени преди изтичане на крайния срок.

Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх. №	дата	час
1.	„Визикомп“ ЕООД	1529	29.06.2018г.	10.30
2.	„Контракс“ АД	1538	02.07.2018г.	11.12
3.	„Асап“ ЕООД	1539	02.07.2018г.	11.15
4.	„Специализирани бизнес системи“ АД	1540	02.07.2018г.	11.17
5.	„Дартек“ ООД	1541	02.07.2018г.	11.20
6.	„Профи Трейд“ ЕООД	1542	02.07.2018г.	11.21
7.	СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“	1543	02.07.2018г.	15.10
8.	„Стемо“ ООД	1545	02.07.2018г.	15.40
9.	Кооперация „Панда“	1546	02.07.2018г.	16.45
10.	„БГ Телеком“ ЕООД	1547	02.07.2018г.	16.54

Комисията отвори публично офертите, оповести тяхното съдържание и провери за наличие на отделно запечатани пликове с предлагани ценови параметри , при което установи:

С изключение на „Специализирани бизнес системи“ АД и „Стемо“ ООД, офертите на всички останали участници съдържат отделни запечатани пликове с ценови оферти за всяка позиция, за която участват. В офертите на цитираните по-горе фирми се установи наличието на един плик, а участват респективно по десет и седем позиции.

Пликът с предлагани ценови параметри и всички технически предложения се подписаха от трима членове на комисията, съответно председателят Светослав Димитранов и членовете – Ивелина Георгиева и Теодора Янева и от присъствалият представител на „Визикомп“ ЕООД на всички останали кандидати.

След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което бяха установени някои несъответствия и протокол №1 беше изпратен до всички участници с обратна разписка, като на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП беше даден срок от 5 работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи .

II. На 08.08.2018г., комисията продължи работата си с разглеждане на получени отговори по изпратения с придружителни писма протокол № 1 за отстраняване на констатираните липси или несъответствия .

Получени са писма, както следва:

№	Наименование на Кандидата	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението
1.	„Визикомп“ ЕООД	Вх.№ 1683	17.07.2018г.
2.	„Контракс“ АД	Вх.№ 1687	17.07.2018г.
3.	„Асап“ ЕООД	Вх.№ 1672	13.07.2018г.
4.	„Дартек“ ООД	Вх.№ 1673	13.07.2018г.
5.	„Стемо“ ООД	Вх.№ 1658	12.07.2018г.
6.	Кооперация „Панда“	Вх.№ 1654	12.07.2018г.

Имайки в предвид реда за действие на комисията при разглеждане на офертите в чл.54 от ППЗОП, полученото писмо от „Стемо“ ООД не е разгледано от комисията.

Всички кандидати са представили всички изискуеми документи от Възложителя относно лично състояние и документи за подбор и са допуснати до разглеждане на техническото предложение.

Комисията е счела че поради неясни или липсващи данни за техническите характеристики и параметри в техническите предложения на някои участници е необходимо да бъдат поискани разяснения в срок до 5 работни дни от получаването на писмата.

Ш. На 22.08.2018г. комисията продължи работата си с разглеждане на получени отговори по изпратените писма за разяснения относно неясни или липсващи данни за техническите характеристики .

Получени са писма, както следва:

№	Наименование на Кандидата	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението
1.	„Профи трейд“ ЕООД	Вх.№ 1895	10.08.2018г.
2.	„Визикомп“ ЕООД	Вх.№ 1913	13.08.2018г.
3.	„Асап“ ЕООД	Вх.№ 1923	14.08.2018г.
4.	„Контракс“ АД	Вх.№ 1924	14.08.2018г.
5.	„БГ Телеком“ ЕООД	Вх.№ 1945	16.08.2018г.

Получените писма са подадени преди крайния срок и отстраняват нередностите, поради което комисията ги е приела.

От Кооперация „Панда“ в определеният срок не са представени исканите разяснения, поради което комисията е счела, че техническото предложение на участника не отговаря техническата спецификация и на предварително обявените условия от възложителя.

Допуснати до отваряне на ценовите предложения са следните кандидати:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 :

- „Контракс“ АД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 :

- „Контракс“ АД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“
- „БГ Телеком“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 :

- „Визикомп“ ЕООД
- „Контракс“ АД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“
- „БГ Телеком“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 :

- „Визикомп“ ЕООД
- „Контракс“ АД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 :

- „Визикомп“ ЕООД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“
- „БГ Телеком“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 :

- „Дартек“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 :

- „Дартек“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 :

- „Дартек“ ООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- „БГ Телеком“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9 :

Няма допуснати кандидати

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 :

- „Визикомп“ ЕООД
- „Контракс“ АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 :

- „Дартек“ ООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12 :

- „Визикомп“ ЕООД
- „Асап“ ЕООД
- „Дартек“ ООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- СД „Офис оборудване Ганев, Къчев и с-ие“
- „БГ Телеком“ ЕООД

Отварянето на ценовите предложения се извърши на 03.09.2018г. от 10.00 часа. Кандидатите са уведомявани чрез поместване на съобщение на сайта на ВВМУ, раздел “Обществени поръчки – профил на купувача”.

IV. Комисията се събра на 03.09.2018г. от 10.00 часа за отваряне на ценовите предложения.

Присъстваха следните представители на участниците:

- упълномощен представител на участника „Визикомп“ ЕООД – Тодор Димитров Иванов

Ценовите предложенията са следните:

фирма	позиция №	цена без ДДС	цена с ДДС	средна цена	% спрямо средната цена	разлика
Контракс АД	1	17 320,00	20 784,00	17 180,67	100,81%	-0,81%
АСАП ЕООД	1	16 500,00	19 800,00	17 454,00	94,53%	5,47%
Дартек ООД	1	16 700,00	20 040,00	17 387,33	96,05%	3,95%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	1	18 342,00	22 010,40	16 840,00	108,92%	-8,92%
Контракс АД	2	13 848,00	16 617,60	12 927,43	107,12%	-7,12%
АСАП ЕООД	2	12 600,00	15 120,00	13 177,03	95,62%	4,38%
Дартек ООД	2	12 232,00	14 678,40	13 250,63	92,31%	7,69%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	2	12 523,00	15 027,60	13 192,43	94,93%	5,07%
Профи трейд ЕООД	2	13 182,16	15 818,59	13 060,60	100,93%	-0,93%
БГ Телеком ЕООД	2	14 100,00	16 920,00	12 877,03	109,50%	-9,50%
Контракс АД	3	36 244,00	43 492,80	40 545,44	89,39%	10,61%
АСАП ЕООД	3	36 992,00	44 390,40	40 420,77	91,52%	8,48%
Дартек ООД	3	37 026,00	44 431,20	40 415,11	91,61%	8,39%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	3	36 840,00	44 208,00	40 446,11	91,08%	8,92%
Профи трейд ЕООД	3	42 634,64	51 161,57	39 480,33	107,99%	-7,99%
БГ Телеком ЕООД	3	44 900,00	53 880,00	39 102,77	114,83%	-14,83%
Визикомп ЕООД	3	44 880,00	53 856,00	39 106,11	114,76%	-14,76%
Контракс АД	4	52 032,00	62 438,40	51 845,50	100,36%	-0,36%
АСАП ЕООД	4	50 880,00	61 056,00	52 133,50	97,60%	2,40%
Дартек ООД	4	49 856,00	59 827,20	52 389,50	95,16%	4,84%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	4	50 646,00	60 775,20	52 192,00	97,04%	2,96%
Визикомп ЕООД	4	56 000,00	67 200,00	50 853,50	110,12%	-10,12%
АСАП ЕООД	5	24 400,00	29 280,00	26 576,75	91,81%	8,19%
Дартек ООД	5	24 975,00	29 970,00	26 461,75	94,38%	5,62%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	5	24 627,00	29 552,40	26 531,35	92,82%	7,18%
Профи трейд ЕООД	5	25 756,75	30 908,10	26 305,40	97,91%	2,09%
БГ Телеком ЕООД	5	28 600,00	34 320,00	25 736,75	111,13%	-11,13%
Визикомп ЕООД	5	28 925,00	34 710,00	25 671,75	112,67%	-12,67%
Дартек ООД	6	5 912,00	7 094,40	5 912,00	0,00%	100,00%
Дартек ООД	7	6 894,00	8 272,80	6 894,00	0,00%	100,00%

Дартек ООД	8	3 779,00	4 534,80	3 767,92	100,29%	-0,29%
Профи трейд ЕООД	8	3 685,83	4 423,00	3 814,50	96,63%	3,37%
БГ Телеком ЕООД	8	3 850,00	4 620,00	3 732,42	103,15%	-3,15%

Контракс АД	10	36 860,00	44 232,00	34 501,68	106,84%	-6,84%
Визикомп ЕООД	10	34 501,68	41 402,02	36 860,00	93,60%	6,40%

Дартек ООД	11	1 036,00	1 243,20	1 160,00	89,31%	10,69%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	11	1 160,00	1 392,00	1 036,00	111,97%	-11,97%

АСАП ЕООД	12	3 297,00	3 956,40	4 171,52	79,04%	20,96%
Дартек ООД	12	3 400,00	4 080,00	4 150,92	81,91%	18,09%
СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие	12	3 585,00	4 302,00	4 113,92	87,14%	12,86%
Профи трейд ЕООД	12	4 069,59	4 883,51	4 017,00	101,31%	-1,31%
БГ Телеком ЕООД	12	4 700,00	5 640,00	3 890,92	120,79%	-20,79%
Визикомп ЕООД	12	5 103,00	6 123,60	3 810,32	133,93%	-33,93%

След извършените изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници е поискана подробна писмена обосновка по позиция 12 от АСАП ЕООД в срок от 5 дни от получаването на писмото.

V. На 10.09.2018г. , комисията разгледа получената в законовия сро писмена обосновка с вх.№ 2103/07.09.2018г.

След като я разгледа по отношение на нейната пълнота и обективнос комисията я е приела .

Имайки в предвид критерият „най - ниска предложена цена“, комисията е предложила следното класиране на участниците:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

- I. Асап ЕООД
- II. Дартек ООД
- III. Контракс АД
- IV. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

- I. Дартек ООД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- III. Асап ЕООД
- IV. Профи трейд ЕООД

V. Контракс АД
VI. БГ Телеком ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

I. Контракс АД
II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
III. Асап ЕООД
IV. Дартек ООД
V. Профи трейд ЕООД
VI. Визикомп ЕООД
VII. БГ Телеком ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

I. Дартек ООД
II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
III. Асап ЕООД
IV. Контракс АД
V. Визикомп ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

I. Асап ЕООД
II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
III. Дартек ООД
IV. Профи трейд ЕООД
V. БГ Телеком ЕООД
VI. Визикомп ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6

I. Дартек ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7

I. Дартек ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8

I. Профи трейд ЕООД
II. Дартек ООД
III. БГ Телеком ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10

I. Визикомп ЕООД
II. Контракс АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11

I. Дартек ООД

II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12

I. АСАП ЕООД

II. Дартек ООД

III. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие

IV. Профи трейд ЕООД

V. БГ Телеком ЕООД

VI. Визикомп ЕООД

Имайки в предвид гореизложеното, комисията е предложила да бъдат определени за изпълнители и сключени договори с класираните на първо място участници по съответните позиции.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ

Допуснатите кандидати отговарят на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Техническите им предложения отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията ги е допуснала до отваряне на ценовите предложения.

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ

От процедурата са отстранени следните кандидати:

Комисията предлага да бъдат отстранени от процедурата следните кандидати:

- „Специализирани бизнес системи“ АД
- „Стемо“ ЕООД
- Кооперация „Панда“

Мотиви за отстраняване на кандидатите:

„Специализирани бизнес системи“ АД

При отваряне на офертата, комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по десет обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени отделни затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликосе не може да бъде валидиран.

Така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП и поради това на основание чл. 56, ал.1 и чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото и ценовото предложения на участника .

„Стемо“ ЕООД

При отваряне на офертата, комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по седем обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени **отделни** затворени, непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликосе не може да бъде валидиран.

Така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП и поради това на основание чл. 56, ал.1 и чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото и ценовото предложения на участника .

Кооперация „Панда“

В определеният срок с писмо до участника с рег.№ 2830/08.08.2018г. за представяне на липсваща информация в техническото предложение не са представени исканите разяснения, поради което комисията, счита че не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала ценовото предложения на участника .

На основание чл.110 ал.1 т.2 от ЗОП е предложено прекратяване на обособена позиция 9 Date Shelvs, поради липса на оферта отговаряща на условията за представяне, включително форма, начин и срок.

С настоящият доклад, комисията приключи работата за която е назначена и предава на възложителя цялата документация, като прилага към него всички протоколи от работата си, както следва:

1. Протокол № 1 с рег.№ 2346/06.07.2018г.;
2. Протокол № 2 с рег.№ 2826/08.08.2018г.;
3. Протокол № 3 с рег.№ 3055/23.08.2018г.;
4. Протокол № 4 с рег.№ 3141/04.09.2018г.;
5. Протокол № 5 с рег.№ 3187/10.09.2018г.;

КОМИСИЯ:

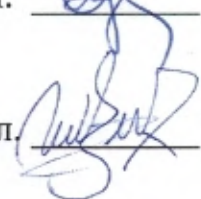
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ц. сл.  Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ:

1. ц.сл.  Борис Борисов

2. Капитан  Пламен Браняков

3. Ц.сл.  Теодора Янева

4. Ц. сл.  Ивелина Георгиева

Отпечатано в екз. единствен - ВВМУ