



**ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“**

**9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163**

**"FILII MARIS SUMUS"**



Рег.№ 3206/10.09.2018г.

Екз.№ 1

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**за определяне на изпълнител**

**и частично прекратяване на обществената поръчка**

На основание чл.106 ал.6 от ЗОП, протокол № 1 с рег. № 2346/06.07.2018г.; протокол № 2 с рег. № 2826/08.08.2018г. ; протокол № 3 с рег. № 3055/23.08.2018г.; протокол № 4 с рег.№ 3141/04.09.2018г.;протокол № 5 с рег. № 3187/10.09.2018г. и доклад с рег. № 3205/10.09.2018г. от работата на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, назначена със заповед № ОС-205/03.07.2018г. , проведена чрез открита процедура с предмет:

„Доставка на компютърна техника“ по обособени позиции, както следва:  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 1  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 2  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 3  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 4  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - КОМПЮТЪРНА КОНФИГУРАЦИЯ – ТИП 5  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 - ЛАПТОП – ТИП 1  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 - ЛАПТОП – ТИП 2  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 - ЛАПТОП – ТИП 3  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9 - DATA SHELVES  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 - СТОРИДЖ  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 - МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12 → МОНИТОРИ,

открита със заповед на началника на ВВМУ № ОС-142/21.05.2018г., обявление 848328/23.05.2018г., решение 848326/23.05.2018г. и след

публикуване на регистрационна форма за случаен избор на процедурата, подлежаща на предварителен контрол,

## О Б Я В Я В А М :

I. Като възприемам мотивите на комисията за разглеждане, оценка и класиране на предложенията за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника по обособени позиции, следното класиране :

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

- I. Асап ЕООД
- II. Дартек ООД
- III. Контракс АД
- IV. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

- I. Дартек ООД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- III. Асап ЕООД
- IV. Профи трейд ЕООД
- V. Контракс АД
- VI. БГ Телеком ЕООД

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

- I. Контракс АД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- III. Асап ЕООД
- IV. Дартек ООД
- V. Профи трейд ЕООД
- VI. Визикомп ЕООД
- VII. БГ Телеком ЕООД

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

- I. Дартек ООД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- III. Асап ЕООД
- IV. Контракс АД
- V. Визикомп ЕООД

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

- I. Асап ЕООД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- III. Дартек ООД

- IV. Профи трейд ЕООД
- V. БГ Телеком ЕООД
- VI. Визикомп ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6

- I. Дартек ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7

- I. Дартек ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8

- I. Профи трейд ЕООД
- II. Дартек ООД
- III. БГ Телеком ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9

-

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10

- I. Визикомп ЕООД
- II. Контракс АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11

- I. Дартек ООД
- II. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12

- I. АСАП ЕООД
- II. Дартек ООД
- III. СД Офис оборудване Ганев, Къчев и Сие
- IV. Профи трейд ЕООД
- V. БГ Телеком ЕООД
- VI. Визикомп ЕООД

II. Обявявам за изпълнители на обществената поръчка, класираните на първо място кандидати по съответните позиции, както следва:

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Асап ЕООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Дартек ООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Контракс АД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - Дартек ООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - Асап ЕООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 - Дартек ООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 - Дартек ООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 - Профи трейд ЕООД;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 - Визикомп ЕООД;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 - Дартек ООД;  
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12 - Асап ЕООД

**Мотиви:**

Критерият за оценка и класиране на офертите е „най-ниска предложена цена“.

III. Отстранени в процедурата участници и оферти. Мотиви.

Отстранени от процедурата кандидати:

- „Специализирани бизнес системи“ АД
- „Стемо“ ЕООД
- Кооперация „Панда“

**„Специализирани бизнес системи“ АД**

При отваряне на офертата, комисията е констатирала наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по десет обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени отделни затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП и поради това на основание чл. 56, ал.1 и чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото и ценовото предложения на участника .

**„Стемо“ ЕООД**

При отваряне на офертата, комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по седем обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени отделни затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично

заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП и поради това на основание чл. 56, ал.1 и чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото и ценовото предложения на участника .

#### **Кооперация „Панда“**

В определеният срок с писмо до участника с рег.№ 2830/08.08.2018г. за представяне на липсваща информация в техническото предложение не са представени исканите разяснения, поради което комисията е приела, че не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала ценовото предложения на участника .

IV. На основание чл.110 ал.1 т.2 от ЗОП **прекратявам** обособена позиция 9 Date Shelves, поради липса на оферта отговаряща на условията за представяне, включително форма, начин и срок.

V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. ”Витоша”№18.

Срок за подаване на жалби - 10 дни, от получаване на Решението за определяне на изпълнител.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3 дневен срок до всички участници.

Настоящото решение, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача на ВВМУ [http://pp.naval-acad.bg/?page\\_id=2818](http://pp.naval-acad.bg/?page_id=2818)

**НАЧАЛНИК НА ВВМУ “ Н. Й. ВАПЦАРОВ”**

**ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д. В. Н.**

**БОЯН МЕДНИКАРОВ**

10.09.2018г.