



# ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

„FILII MARIS SUMUS“



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

08.08 .2018г.

Рег.№ 2833/08.08. .2018г.

## ПРОТОКОЛ

№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

### СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** - за извършване на реконструкция на съществуваща отоплителна инсталация етап 3 във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 1227/16.04.2018г.;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** - За строително-монтажни работи на обект сграда № 4 – отоплителна централа на войкови район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ – гр. Варна, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 1225/16.04.2018 г.;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3** - За строително-монтажни работи на обект сграда № 15 – битов корпус във войкови район № 1315 – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна /зали за спорт/, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 1377/27.04.2018 г.

1. На 23.07.2018г. в 11.00 ч., комисия назначена със Заповед № ОС-187/15.06.2018 г. на Началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ за да



продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Светослав Димитров Димитранов, помощник ректор ;

и **ЧЛЕНОВЕ:**1. подполковник Станко Стоянов Вернов, лице с професионална компетентност;

2. ц. сл. Радко Пенев Радев – главен юрисконсулт;

3. ц.сл. Теодора Живкова Янева – старши счетоводител;

4. доц. д-р Иван Енчев Иванов - лице с професионална компетентност;

Поради ползване на платен годишен отпуск с ЕД № 194/20.07.2018 г. ц.сл. Теодора Живкова Янева е заместена от ц. сл. Милена Стоянова Банкова.

Поради ползване на платен годишен отпуск с ЕД № 190/18.07.2018г. подполковник Станко Стоянов Вернов се замества от майор Иван Андреев Андреев.

2. На отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик **“Предлагани ценови параметри”**.

4. При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следното:

#### **ПОЗИЦИЯ 1**

<b>фирма</b>	<b>цена в лв. без ДДС</b>	<b>цена в лв. с ДДС</b>
Клас Бойчев ЕООД	483 610.80	580 332.96
Термал Инженеринг ООД	482 797.50	579 357.00

Комисията счита, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници е неприложима.

#### **ПОЗИЦИЯ 2**

<b>фирма</b>	<b>цена в лв. без ДДС</b>	<b>цена в лв. с ДДС</b>
Алтернатива ЕООД	15 932.60	19 119.12
Рони колор ЕООД	22 627.50	27 153.00
Весела ООД	12 352.91	14 823.49
Вип билдингс ООД	20 535.73	24 642.88

Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници, както следва:



фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС	средна цена в лв.	% спрямо средната цена	разлика
Алтернатива ЕООД	15 932.60	19 119.12	18 505.39	0.8609	- 14%
Рони колор ЕООД	22 627.50	27 153.00	16 273.74	1.3904	+39%
<b>Весела ООД</b>	<b>12 352.91</b>	<b>14 823.49</b>	<b>19 698.62</b>	<b>0.6271</b>	<b>-37%</b>
Вип билдингс ООД	20 535.73	24 642.88	16 971.00	1.2101	+21%

Комисията предлага на възложителя в срок от 5 дни от получаването на писмото, да бъде поискана подробна писмена обосновка от следните кандидати:

✓ Весела ООД.

### ПОЗИЦИЯ 3

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС
Елит Строй 6 ЕООД	80 749.59	96 899.51
Рони колор ЕООД	84 081.30	100 897.56
Весела ООД	70 751.32	84 901.58
Вип билдингс ООД	82 632.49	99 158.99

Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници, както следва:

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС	средна цена в лв.	% спрямо средната цена	разлика
Елит Строй 6 ЕООД	80 749.59	96 899.51	79 155.04	1.0201	+0.02%
Рони колор ЕООД	84 081.30	100 897.56	78 044.47	1.0774	+0.07
Весела ООД	70 751.32	84 901.58	82 487.79	0.8577	-14
Вип билдингс ООД	82 632.49	99 158.99	78 527.40	1.0523	+0.05

След изтичане на срока за получаване на писмените обосновки комисията ще продължи работата си.

5. На 07.08.2018 г. комисията продължи своята работа с разглеждането на получените подробни писмени обосновки, както следва:

5.1. „Весела ООД“ не е представила подробна писмена обосновка в законния срок, поради което комисията предлага на основание чл.107 т.3 ЗОП кандидата да бъде отстранен по обособена позиция 2.



Участника е депозирал писмо с вх. факс № 494/01.08.2018г., с което уведомява възложителя, че са предложени прекомерно ниска цена и са в невъзможност да изпълнят посочените дейности по конкретната позиция.

6. Имайки в предвид критерият „най - ниска предложена цена“, комисията класира участниците както следва:

### **ПОЗИЦИЯ 1**

1. „Термал Инженеринг“ ООД;
2. „Клас Бойчев“ ЕООД.

### **ПОЗИЦИЯ 2**

1. „Алтернатива“ ЕООД;
2. „Вип билдингс“ ООД;
3. „Рони колор“ ЕООД.

### **ПОЗИЦИЯ 3**

1. „Весела“ ООД;
2. „Елит Строй 6“ ЕООД;
3. „Вип билдингс“ ООД;
4. „Рони колор“ ЕООД.

7. Комисията предлага на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ да бъде отстранена от процедурата следният кандидат:

- **„Весела“ ООД – за обособена позиция 2.**

8. Мотиви за допускане на кандидатите:

- „Клас Бойчев“ ЕООД – отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1;

- „Термал Инженеринг“ ООД – отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1.

- „Алтернатива“ ЕООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 2;

- „Рони колор“ ЕООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособени позиции 2 и 3;

- Весела“ ООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 3;

- Вип билдингс“ ООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособени позиции 2 и 3;

- Елит Строй 6 ЕООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 3.



8. Мотиви за отстраняване на кандидатите:

➤ „Весела“ ООД – за обособена позиция 2.

Кандидатът не е представил подробна писмена обосновка в законния срок и комисията-го е отстранила на основание чл.107 т.3 ЗОП.

9. Комисията предлага на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ да бъдат избрани за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по съответните позиции.

10. Комисията завърши възложената й работа, за която е назначена и предлага на Възложителя да издаде решение, с което да обяви:

- класирането на кандидатите
- да определи за изпълнители класираните на първо място кандидати .

Комисията завърши работата си в 15.00 часа на 07.08.2018 г. и предава цялата документация на Възложителя.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** помощник ректор \_\_\_\_\_ Светослав Димитранов

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. капитан \_\_\_\_\_ Иван Андреев;

2. ц.сл. \_\_\_\_\_ Радко Радев

3. ц.сл. \_\_\_\_\_ Милена Банкова

4. доц. д-р \_\_\_\_\_ Иван Иванов