



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

“FILII MARIS SUMUS”



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ “Н.Й.ВАПЦАРОВ”

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

БОЯН МЕДНИКАРОВ

Boyan Mednikarov
2018г.

Рег.№ 3350/19.09 .2018г.

П Р О Т О К О Л

№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по открита процедура с предмет:

СТРОИТЕЛНО - РЕМОНТНИ И МОНТАЖНИ ДЕЙНОСТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - за строително-монтажни работи на обект – „Навес за паркиране на автомобили“ до сграда №16 – административна, гараж, склад във войскови район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - За строително-монтажни работи на обект сграда № 2 – западен учебен корпус във войскови район № 1315 на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ – гр. Варна;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - За строително-монтажни работи на обект сграда № 9 – битов корпус във войскови район № 1315 на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна ;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - За строително-монтажни работи на обект ВР №1326 – Местност „Карантината“ гр. Варна;

1. На 11.09.2018г. в 10.00 ч., комисия назначена със Заповед № ОС-242/30.07.2018г. на Началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ за да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Помощник ректор Светослав Димитров Димитранов

и **ЧЛЕНОВЕ:** 1. подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика”, лице с професионална компетентност;

2. майор Ивайло Иванов, лице с професионална компетентност;

3. ц. сл. Борис Димитров Борисов – старши юриконсулт;

4. ц.сл. Милена Стоянова Банкова – старши счетоводител;

5. ц. сл. Мария Иванова Тачева – технически сътрудник;

6. Константин Андреев Антонов, лице с професионална компетентност.

Поради ползване на платен годишен отпуск с ЕД № 232/03.09.2018г. подполковник Станко Стоянов Вернов и майор Ивайло Иванов се заместват съответно от майор Иван Андреев Андреев и лейтенант Тодор Стойков Стоев.

2. На отварянето на ценовите предложения присъстваха представители на участниците „Весела“ ООД, „Панов“ ЕООД и „Мулти Билд“ ЕООД.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик **“Предлагани ценови параметри”**.

4. При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следното:

ПОЗИЦИЯ 1

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС	средна цена в лв.	% спрямо средна цена	разлика в %
Латстрой ЕООД	39 439,15	47 326,98	49 988,37	94,68	-5,32
Весела ООД	41 637,55	49 965,06	49 109,01	101,74	1,74
ВИП Билдингс ООД	42 393,36	50 872,03	48 806,68	104,23	4,23
Панов ЕООД	40 940,01	49 128,01	49 388,02	99,47	-0,53

Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници.

ПОЗИЦИЯ 2

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС	средна цена в лв.	% спрямо средна цена	разлика в %
Весела ООД	13 738,50	16 486,20	19 790,30	83,30	-16,70
ВИП Билдингс ООД	14 800,39	17 760,47	19 153,16	92,73	-7,27
КАР Строй ЕООД	18 183,43	21 820,12	17 123,34	127,43	27,43

Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници.

ПОЗИЦИЯ 3

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС	средна цена в лв.	% спрямо средна цена	разлика в %
Мулти билд ЕООД	556 679,20	668 015,04	664 493,35	100,53	0,53
Весела ООД	539 615,74	647 538,89	671 318,74	96,46	-3,54
ВИП Билдингс ООД	593 245,84	711 895,01	64 9866,70	109,54	9,54
Панов ЕООД	528 371,80	634 046,16	67 5816,31	93,82	-6,18

Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници.

ПОЗИЦИЯ 4

фирма	цена в лв. без ДДС	цена в лв. с ДДС
Кар Строй ЕООД	12 620.90	15 145.08

Комисията счита, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници е неприложима.

6. Имайки в предвид критерият „най - ниска предложена цена“, комисията класира участниците както следва:

ПОЗИЦИЯ 1

1. „Латстрой“ ЕООД;
2. „Панов“ ЕООД;
3. „Весела“ ООД;
4. „Вип билдингс“ ООД.

ПОЗИЦИЯ 2

1. „Весела“ ООД;
2. „Вип билдингс“ ООД;
3. „Кар Строй“ ЕООД.

ПОЗИЦИЯ 3

1. „Панов“ ЕООД;
2. „Весела“ ООД;
3. „Мулти билд“ ЕООД;
4. „Вип билдингс“ ООД.

ПОЗИЦИЯ 4

1. „Кар Строй“ ЕООД

7. Комисията предлага на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ да бъдат отстранени от процедурата следните кандидати:

- „Елит Строй 6“ ЕООД – за обособена позиция 3;
- ЕТ „АС-Строй Янко Славчев“ – за обособена позиция 3;
- „Мик Билд Русе“ ЕООД - за обособена позиция 3.

8. Мотиви за допускане на кандидатите:

- „Латстрой“ ЕООД – отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1;
- „Панов“ ЕООД – отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1 и 3;
- „Весела“ ООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1, 2 и 3;
- Вип билдингс“ ООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособени позиции 1, 2 и 3;

➤ „Кар Строй“ ЕООД ЕООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 2 и 4;

➤ „Мулти билд“ ЕООД - отговаря на всички изисквания поставени от възложителя, по обособена позиция 1 и 3.

8. Мотиви за отстраняване на кандидатите:

➤ „Елит Строй б“ ЕООД - на основание чл.107, т.1 от ЗОП - не отговаря на условие, посочено в документацията за участие в т.9 от раздел IV;

➤ ЕТ „АС-Строй Янко Славчев“ - на основание чл.107, т.1 от ЗОП - не отговаря на условие, посочено в документацията за участие в т.9 от раздел IV;

➤ „Мик Билд Русе“ ЕООД - на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП - не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

9. Комисията предлага на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ да бъдат избрани за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по съответните позиции.

10. Комисията завърши възложената ѝ работа, за която е назначена и предлага на Възложителя да издаде решение, с което да обяви:

- класирането на кандидатите
- да определи за изпълнители класираните на първо място кандидати .

Комисията завърши работата си в 15.00 часа на 18.09.2018г. и предава цялата документация на Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Помощник ректор _____ Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. майор _____ Иван Андреев

2. лейтенант _____ Тодор Стоев

3. ц.сл. _____ Борис Борисов

4. ц.сл. _____ Милена Банкова

5. ц.сл. _____ Мария Тачева

6. _____ Константин Антонов