



# ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" №73, тел. 052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

Per. № 4612/21 .12.2018 г.



**УТВЪРЖДАВАМ:**

**НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"  
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.**

**И МЕДНИКАРОВ**

**18 г.**

**П Р С    О К О Л**  
**№ 1**

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „Строително - ремонтни и монтажни работи и гаранционно обслужване по обособени позиции“, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** - строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация и покритие с гранитогрес на тераса“ на обект 1315/1 – централен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ , съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3344/19.09.2018г.;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** - строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315/3 – източен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна - „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3345/19.09.2018г.;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3** – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна на обект ВР№1315/26 - „Планетариум“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3346/19.09.2018г.;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4** – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна - „Корниз пред прозорци на 5 ти етаж, посоки юг и запад“ на обект ВР №1315/1 централен

корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3347/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Външно саниране с топлоизолация на фасадни стени“ на обект ВР №1315/15- битов корпус (студентско общежитие № 2), съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3348/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ на обект ВР №1315/18 - Сграда №18 - битов корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3349/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3126-147м2“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3969/05.11.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3127“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3980/06.11.2018г.;

1. Комисията назначена със заповед №ОС-383/17.12.2018 г. на началника на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. Светослав Димитров Димитранов – помощник-ректор, висше училище - лице с професионална компетентност

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика“ с професионална компетентност

2. Константин Андреев Антонов, лице с професионална компетентност;

3. ц.сл. Борис Димитров Борисов – старши юриконсулт

4. ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител,

като бяха извършени следните дейности:

2. В 10.05 ч. на 17.12.2018г., комисията получи от ц.сл. Живка Кателиева „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите присъства представител на „Поли Йорд“ ЕООД, г-н Александър Росенов Александров с пълномощно.

4. Офертите са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Наименование на Кандидата	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
1.	„Евастрой“ ЕООД	2865	10.12.2018г.	11.30
2.	„Алтернатива“ ЕООД	2912	13.12.2018г.	13.25
3.	„Алтернатива“ ЕООД	2913	13.12.2018г.	13.25
4.	„НСК София“ ЕООД	2925	14.12.2018г.	10.40
5.	„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	2926	14.12.2018г.	10.41
6.	„Латстрой 1“ ЕООД	2927	14.12.2018г.	10.42
7.	„КСВ Инженеринг“ ООД	2928	14.12.2018г.	10.43
8.	ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	2929	14.12.2018г.	10.44
9.	„Алсис“ ЕООД	2930	14.12.2018г.	13.55
10.	„Вип Билдингс“ ООД	2931	14.12.2018г.	14.32
11.	„Вип Билдингс“ ООД	2932	14.12.2018г.	14.32
12.	„Кар Строй“ ЕООД	2933	14.12.2018г.	14.40
13.	„Панов“ ЕООД	2934	14.12.2018г.	14.41
14.	„Мулти Билд“ ЕООД	2937	14.12.2018г.	15.15
15.	„Мулти Билд“ ЕООД	2938	14.12.2018г.	15.15
16.	„Мулти Билд“ ЕООД	2939	14.12.2018г.	15.15
17.	„Мулти Билд“ ЕООД	2940	14.12.2018г.	15.15
18.	„Хидроинженеринг“ ООД	2941	14.12.2018г.	15.24
19.	„Весела“ ООД	2942	14.12.2018г.	15.30
20.	„Бека“ ЕООД	2943	14.12.2018г.	15.34
21.	„Поли Йорд“ ЕООД	2944	14.12.2018г.	15.53
22.	„Инвест билд 2010“ ЕООД	2945	14.12.2018г.	16.25

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри и отделни технически предложения по позиции на всички от изброените по горе участници, при което установи:

Офертите на всички участници съдържат отделни запечатани пликове с ценови оферти и отделни технически предложения за всяка позиция, за която участват.

7. Пликът с предлагани ценови параметри е подписан от трима членове на комисията, съответно - председателя Светослав Димитранов и членовете – Борис Борисов, Милена Банкова и от представителя на участниците, който подписа всички останали оферти без тази на фирмата, на която е представител.

8. Комисията и представителят на участниците подписаха „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” в състава посочен в т.7.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

#### **9.1. Фирма „Евастрой“ ЕООД участва за обособени позиции 1;2;3;4;5;6;7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

**В е-ЕЕДОП в раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА**

Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Участникът е попълнил отговор „Да“.

В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки – отново отговорът е „да“, като не са посочени конкретни мерки, а са изброени национални основания за отстраняване.

#### **9.2. Фирма „Алтернатива“ ЕООД участва за обособени позиции 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата. Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

В е-ЕЕДОП:

- Раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“ не е попълнен.

- Раздел В: „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“ не е попълнен, в него липсва информация по отношение на критериите за подбор.

Представени са в оригинал образец 2, образец 3 и образец 4, които се представят преди подписване на договора . На етап оферти информацията, съдържаща се в тях се попълва в еЕЕДОП.

В образец №2 е изписано „Удостоверение за добро изпълнение от 19.05.2016 г.-2018 г. -3 броя“ , но такива липсват в плика на офертата.

### **9.3. Фирма „НСК София“ ЕООД , участват по обособени позиции 2; 5 и 6**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата. Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **9.4. Фирма „Тес кнстръкшън груп“ ЕООД, участва по обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Не е представена декларация образец №1 за всички позиции по които участва.

Предоставените образци в документацията са задължителни за участника и той би следвало да попълни и предостави изискващите се образци съобразно етапа на процедурата.

### **9.5. Фирма „Латстрой 1“ ЕООД, участва по обособени позиции 1; 2; 4; 5 и 6**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

В общият плик на участника се съдържат пет плика, в които са документи за всяка позиция за която участват поотделно включително и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Съгласно изискването на чл.47 ал.9 ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка позиция се представят поотделно комплектовани документи по чл.39 ал.3, т.1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ , с посочване на позицията за която се отнасят.

На представените от участника пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ **НЕ** е записано за коя позиция се отнасят .

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично

заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

Представени са Списък образец №2, Списък образец №3, Списък образец №4, които се представят преди подписване на договор. На етап оферти, изискващата се информация, съдържаща се в тях се декларира в е-ЕЕДОП.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

**В РАЗДЕЛ „В“: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ“ от е-ЕЕДОП**

- участникът е маркирал, „не“ на въпроса:

„Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“

- Отговорът с „да“ на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация“, не отговаря на действителната ситуация, която е следната:

Между ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ и „Латстрой 1“ ЕООД беше сключен договор с рег.№ 1921/08.06.2018г. след проведена обществена поръчка, в която участникът е избран за изпълнител. След изпълнение на една част от възложените дейности, фирма „Латстрой 1“ ЕООД преустанови изпълнението и не завърши обекта. В тази връзка са му изпратени писма с рег.№ 3135/03.09.2018г. и рег. № 3256/12.09.2018 г., както и покана за доброволно изпълнение с рег.№ 3479/27.09.2018г., но без резултат. Съгласно протокол с рег.№ 3357/19.09.2018г., фирмата не е изпълнила договора в договорения срок, не е отстранила неизправностите и дължи неустойка. ВВМУ изпрати уведомление до АОП за вписването му в списъка на некоректните изпълнители и направи постъпки за завеждане на искова молба за изплащане неустойката по конкретния договор по съдебен ред.

Имайки в предвид гореизложеното и на основание чл.55 ал.1, т.4 комисията счита, че Латстрой 1“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние .

**9.6. Фирма „КСВ Инженеринг“ ООД , участва по обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.7. Фирма ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“ , участва по обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.8. Фирма „Алсис“ ЕООД, участва по обособени позиции 1; 2; 5; 6; 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

Описът на документи е представен неподписан - с печат, но без подпис.

**9.9. Фирма „Вип Билдингс“ ООД, участва по обособени позиции 2 и 5**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.10. „Кар Строй“ ЕООД, участва по обособена позиция 5**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

#### **9.11. Фирма „Панов“ ЕООД, участва по обособена позиция 5**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

#### **9.12. Фирма „Мулти Билд“ ЕООД, участва по обособени позиции 1; 2; 5 и 6**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

Представени са Списък образец №2 , Списък образец №3, Списък образец №4, удостоверение за добро изпълнение, дипломи и удостоверения, които се представят преди подписване на договор. На етап оферти, изискващата се информация , съдържаща се в тях се декларира в Ееедоп.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

#### **9.13. Фирма „Хидроинженеринг“ ООД, участва по обособени позиции 2 и 6**

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

От управителите не е представена декларация образец №1 за всички позиции по които участва.

Предоставените образци в документацията са задължителни за участника и би следвало да ги попълни и да представи изискващите се образци съобразно етапа на процедурата.



**9.14. Фирма „Весела“ ООД, участва по обособени позиции 1; 3; 4; 5; 6; 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представените ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.15. Фирма „Бека“ ЕООД, участва по обособени позиции 7 и 8**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.16. Фирма „Поли Йорд“ ЕООД, участва по обособени позиции 2 и 5**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма и документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

**9.17. Фирма „Инвест билд 2010“ ЕООД, участва по обособени позиции 1; 2 и 6**

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск в изискуемата форма, но документа **НЕ** е подписан с електронен подпис.

В е-ЕЕДОП, фирма ИНВЕСТ БИЛД 2010 ЕООД, е декларирала, че разполага с квалифициран персонал – работници (над 10 души) професионална компетентност за изпълнение на поръчката, **без** да ги изписал поименно. Възложителят е определил като изискване представяне на **списък** на персонала и/или с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката ОБРАЗЕЦ № 4, като към момента за подаване на оферти съдържанието му се декларира и описва в е-ЕЕДОП.

10. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което:

Комисията предлага:

На основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП настоящият протокол да се публикува в „Профила на купувача“ и да се изпрати до всички участници като да даде срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи в горепосоченият срок на посочените в Обявлението и документацията адрес.

11. Комисията завърши настоящия протокол в 9.00 ч. на 21.12.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ц.сл.  Светослав Димитранов

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Подп.  Станко Вернов

2.  Константин Антонов

3. ц.сл.  Борис Борисов

4. ц.сл.  Милена Банкова