



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



Рег.№ 213 / 17.01.2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н

АН МЕДНИКАРОВ

01.2019 г.

П Р О Т О К О Л
№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „Строително - ремонтни и монтажни работи и гаранционно обслужване по обособени позиции“, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - строително-монтажни работи на обект във войскови район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация и покритие с гранитогрес на тераса“ на обект 1315/1 – централен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3344/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - строително-монтажни работи на обект във войскови район №1315/3 – източен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна - „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3345/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 – строително-монтажни работи на обект във войскови район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна на обект ВР№1315/26 - „Планетариум“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3346/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Корниз пред прозорци на 5 ти етаж, посоки юг и запад“ на обект ВР №1315/1 централен корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3347/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Външно саниране с топлоизолация на фасадни стени“ на обект ВР №1315/15- битов корпус (студентско общежитие № 2), съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3348/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ на обект ВР №1315/18 - Сграда №18 - битов корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3349/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3126-147м2“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3969/05.11.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3127“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3980/06.11.2018г.;

1. Комисията назначена със заповед № ОС-383/17.12.2018 г. на началника на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. Светослав Димитров Димитранов – помощник-ректор, висше училище - лице с професионална компетентност

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика“ с професионална компетентност
2. Константин Андреев Антонов, лице с професионална компетентност;
3. ц.сл. Борис Димитров Борисов – старши юрисконсулт
4. ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител,

като поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност със заповед № ЕД - 13/17.01.2019г. ц.сл. Милена Стоянова Банкова се замества от ц.сл. Теодора Живкова Янева-старши счетоводител.

2. На отварянето на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците:

- Живка Георгиева Енчева, представител на „Мулти билд“ ЕООД с пълномощно;

- Галина Николова Тодорова, представител на „Панов“ ЕООД, с пълномощно;

- Весела Димитрова Петкова, представител на „Поли Йорд“ ЕООД, с пълномощно;

- Явор Кънчев Колишовски, представител на „Весела“ ООД, с пълномощно;

- Банко Златков Илиев и Златко Баков Младенов представители на „Инвест Билд 2010“ ЕООД;

- Борислав Дамянов Данаилов, управител на „Алсис“ ЕООД;

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик “Предлагани ценови параметри”.

4. При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следното:

4.1. По обособена позиция 1

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	38 140,00	45 768,00
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	33 398,67	40 078,40
„КСВ Инженеринг“ ООД	25 035,47	30 042,56
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	30 042,95	36 051,54
„Алсис“ ЕООД	34 587,11	41 504,53
„Мулти Билд“ ЕООД	30 610,41	36 732,49
„Весела“ ООД	38 251,18	45 901,42
„Инвест билд 2010“ ЕООД	34 650,59	41 580,71

4.1.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 1 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	38 140,00	45 768,00	32 368,05	117,83%	-17,83%
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	33 398,67	40 078,40	33 045,39	101,07%	-1,07%
„КСВ Инженеринг“ ООД	25 035,47	30 042,56	34 240,13	73,12%	26,88%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	30 042,95	36 051,54	33 524,78	89,61%	10,39%
„Алсис“ ЕООД	34 587,11	41 504,53	32 875,61	105,21%	-5,21%
„Мулти Билд“ ЕООД	30 610,41	36 732,49	33 443,71	91,53%	8,47%
„Весела“ ООД	38 251,18	45 901,42	32 352,17	118,23%	-18,23%
„ Инвест билд 2010“ ЕООД	34 650,59	41 580,71	32 866,54	105,43%	-5,43%

4.2. По обособена позиция 2

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	102 536,00	123 043,20
„НСК София“ ЕООД	96 001,00	115 201,20
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	84 125,42	100 950,50
„КСВ Инженеринг“ ООД	49 930,29	59 916,35
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	59 931,75	71 918,10
„Алсис“ ЕООД	95 868,78	115 042,54
„Вип Билдингс“ ООД	94 078,04	112 893,65
„Мулти Билд“ ЕООД	86 010,03	103 212,04
„Хидроинженеринг“ ООД	91 576,13	109 891,35
„Поли Йорд“ ЕООД	117 369,88	140 843,85
„ Инвест билд 2010“ ЕООД	98 999,08	118 798,90

4.2.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 2 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	102 536,00	123 043,20	87 389,04	117,33%	-17,33%
„НСК София“ ЕООД	96 001,00	115 201,20	88 042,54	109,04%	-9,04%
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	84 125,42	100 950,50	89 230,10	94,28%	5,72%
„КСВ Инженеринг“ ООД	49 930,29	59 916,35	92 649,61	53,89%	46,11%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	59 931,75	71 918,10	91 649,47	65,39%	34,61%
„Алсис“ ЕООД	95 868,78	115 042,54	88 055,76	108,87%	-8,87%
„Вип Билдингс“ ООД	94 078,04	112 893,65	88 234,84	106,62%	-6,62%
„Мулти Билд“ ЕООД	86 010,03	103 212,04	89 041,64	96,60%	3,40%
„Хидроинженеринг“ ООД	91 576,13	109 891,35	88 485,03	103,49%	-3,49%
„Поли Йорд“ ЕООД	117 369,88	140 843,85	85 905,65	136,63%	-36,63%
„Инвест билд 2010“ ЕООД	98 999,08	118 798,90	87 742,73	112,83%	-12,83%

4.3. По обособена позиция 3

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	34 745,90	41 695,08
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	26 697,07	32 036,48
„КСВ Инженеринг“ ООД	27 284,97	32 741,96
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	32 742,51	39 291,01
„Весела“ ООД	36 366,56	43 639,87

4.3.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 3 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	34 745,90	41 695,08	30 772,78	112,91%	-12,91%
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	26 697,07	32 036,48	32 784,99	81,43%	18,57%
„КСВ Инженеринг“ ООД	27 284,97	32 741,96	32 638,01	83,60%	16,40%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	32 742,51	39 291,01	31 273,63	104,70%	-4,70%
„Весела“ ООД	36 366,56	43 639,87	30 367,61	119,75%	-19,75%

4.4. По обособена позиция 4

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	15 979,00	19 174,80
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	11 861,44	14 233,73
„КСВ Инженеринг“ ООД	13 050,05	15 660,06
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	15 659,71	18 791,65
„Весела“ ООД	16 648,12	19 977,74

4.4.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 4 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	15 979,00	19 174,80	14 304,83	111,70%	-11,70%
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	11 861,44	14 233,73	15 334,22	77,35%	22,65%

„КСВ Инженеринг“ ООД	13 050,05	15 660,06	15 037,07	86,79%	13,21%
ЕТ „АС – СТРОЙ- Янко Славчев“	15 659,71	18 791,65	14 384,65	108,86%	-8,86%
„Весела“ ООД	16 648,12	19 977,74	14 137,55	117,76%	-17,76%

4.5. По обособена позиция 5

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	276 037,50	331 245,00
„НСК София“ ЕООД	280 001,03	336 001,24
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	240 933,50	289 120,20
„КСВ Инженеринг“ ООД	152 859,67	183 431,60
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	183 425,72	220 110,86
„Алсис“ ЕООД	278 184,48	333 821,38
„Вип Билдингс“ ООД	191 796,23	230 155,48
„Кар Строй“ ЕООД	310 556,68	372 668,02
„Панов“ ЕООД	294 421,74	353 306,09
„Мулти Билд“ ЕООД	206 242,63	247 491,16
„Весела“ ООД	273 983,22	328 779,86
„Поли Йорд“ ЕООД	342 327,09	410 792,51

4.5.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 5, както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	276 037,50	331 245,00	250 430,18	110,23%	-10,23%
„НСК София“	280 001,03	336 001,24	250 069,86	111,97%	-11,97%

ЕООД					
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	240 933,50	289 120,20	253 621,45	95,00%	5,00%
„КСВ Инженеринг“ ООД	152 859,67	183 431,60	261 628,17	58,43%	41,57%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	183 425,72	220 110,86	258 849,43	70,86%	29,14%
„Алсис“ ЕООД	278 184,48	333 821,38	250 235,00	111,17%	-11,17%
„Вип Билдингс“ ООД	191 796,23	230 155,48	258 088,48	74,31%	25,69%
„Кар Строй“ ЕООД	310 556,68	372 668,02	247 292,07	125,58%	-25,58%
„Панов“ ЕООД	294 421,74	353 306,09	248 758,89	118,36%	-18,36%
„Мулти Билд“ ЕООД	206 242,63	247 491,16	256 775,17	80,32%	19,68%
„Весела“ ООД	273 983,22	328 779,86	250 616,93	109,32%	-9,32%
„Поли Йорд“ ЕООД	342 327,09	410 792,51	244 403,85	140,07%	-40,07%

4.6. По обособена позиция б

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	102 736,40	123 283,68
„НСК София“ ЕООД	104 001,03	124 801,24
„Тес кьнстрькшън груп“ ЕООД	70 652,08	84 782,50
„КСВ Инженеринг“ ООД	53 226,16	63 871,39
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	63 873,03	76 647,64
„Алсис“ ЕООД	102 528,41	123 034,09
„Мулти Билд“ ЕООД	83 659,97	100 391,96
„Хидроинженеринг“ ООД	96 771,53	116 125,84

„Весела“ ООД	105 717,72	126 861,26
„Инвест билд 2010“ ЕООД	107 249,47	128 699,36

4.6.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 6 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	102 736,40	123 283,68	87 519,93	117,39%	-17,39%
„НСК София“ ЕООД	104 001,03	124 801,24	87 379,42	119,02%	-19,02%
„Тес кнстръкшън груп“ ЕООД	70 652,08	84 782,50	91 084,86	77,57%	22,43%
„КСВ Инженеринг“ ООД	53 226,16	63 871,39	93 021,07	57,22%	42,78%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	63 873,03	76 647,64	91 838,09	69,55%	30,45%
„Алсис“ ЕООД	102 528,41	123 034,09	87 543,04	117,12%	-17,12%
„Мулти Билд“ ЕООД	83 659,97	100 391,96	89 639,54	93,33%	6,67%
„Хидроинженеринг“ ООД	96 771,53	116 125,84	88 182,70	109,74%	-9,74%
„Весела“ ООД	105 717,72	126 861,26	87 188,68	121,25%	-21,25%
„Инвест билд 2010“ ЕООД	107 249,47	128 699,36	87 018,48	123,25%	-23,25%

4.7. По обособена позиция 7

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	39 278,98	47 134,78
„Алтернатива“ ЕООД	32 117,39	38 540,87
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	30 020,57	36 024,68
„КСВ Инженеринг“ ООД	31 665,64	37 998,77
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	37 999,72	45 599,66
Алсис“ ЕООД	36 344,58	43 613,50
„Весела“ ООД	38 159,89	45 791,87
„Бека“ ЕООД	28 714,22	34 457,06

4.7.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 7 , както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	39 278,98	47 134,78	33 574,57	116,99%	-16,99%
„Алтернатива“ ЕООД	32 117,39	38 540,87	34 597,66	92,83%	7,17%
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	30 020,57	36 024,68	34 897,20	86,03%	13,97%
„КСВ Инженеринг“ ООД	31 665,64	37 998,77	34 662,19	91,35%	8,65%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	37 999,72	45 599,66	33 757,32	112,57%	-12,57%
Алсис“ ЕООД	36 344,58	43 613,50	33 993,77	106,92%	-6,92%

„Весела“ ООД	38 159,89	45 791,87	33 734,44	113,12%	-13,12%
„Бека“ ЕООД	28 714,22	34 457,06	35 083,82	81,84%	18,16%

4.8. По обособена позиция 8

При отваряне на плика с ценовото предложение на „Весела“ ООД за обособена позиция 8 се установи следното: На пликът е изписано „Предлагани ценови параметри“ по ОП 8. В плика в Ценови параметри е изписано, че е за обособена позиция 6 – „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ на обект ВР №1315/18 – Сграда №18 – битов корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег.№ 3349/19.09.2018г. Едновременно с това има и плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП 6, съдържащ ценово предложение за позиция 6.

Имайки в предвид горепосоченото и липсата на коректно ценово предложение по позиция 8, комисията реши да не класира участникът.

ФИРМА	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС
„Евастрой“ ЕООД	34 345,69	41 214,83
„Тес кънстръкшън груп“ ЕООД	23 449,20	28 139,04
„КСВ Инженеринг“ ООД	23 003,18	27 603,82
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	27 604,50	33 125,40
„Алсис“ ЕООД	29 541,33	35 449,60
„Весела“ ООД	Липсва ценово предложение в плика за позиция 8	-----
„Бека“ ЕООД	20 448,65	24 538,38

4.8.1. Комисията извърши изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно

предложение от средната стойност на останалите участници по ПОЗИЦИЯ 8 ,
както следва:

Фирма	Цена в лв. без ДДС	Цена в лв. с ДДС	Средна цена в лв.	% спрямо средната цена	Разлика
„Евастрой“ ЕООД	34 345,69	41 214,83	24 809,37	138,44%	-38,44%
„Тес кнстръкшън груп“ ЕООД	23 449,20	28 139,04	26 988,67	86,89%	13,11%
„КСВ Инженеринг“ ООД	23 003,18	27 603,82	27 077,87	84,95%	15,05%
ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“	27 604,50	33 125,40	26 157,61	105,53%	-5,53%
„Алсис“ ЕООД	29 541,33	35 449,60	25 770,24	114,63%	-14,63%
„Бека“ ЕООД	20 448,65	24 538,38	27 588,78	74,12%	25,88%

Имайки в предвид гореизложеното и след извършените изчисления на предложенията предвид разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници, комисията предлага на възложителя да бъде поискана подробна писмена обосновка в срок от 5 дни от получаването на писмото, както следва:

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**

- „КСВ Инженеринг“ ООД

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2**

- „КСВ Инженеринг“ ООД
- ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4**

- „Тес кнстръкшън груп“ ЕООД

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5**

- „КСВ Инженеринг“ ООД
- ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- „Вип Билдингс“ ООД

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6**

- „Тес кьнстръкшън груп“ ЕООД
- „КСВ Инженеринг“ ООД
- ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8**

- „Бека“ ЕООД

След изтичане на срока за получаване на писмената обосновка комисията ще продължи работата си.

Комисията завърши настоящия протокол в 11.45 ч. на 18.01.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. _____ Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подп. _____ Янко Вернов

2. _____ антин Антонов

3. ц.сл. _____ Борис Борисов

4. ц.сл. _____ Теодора Янева

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ