



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“
9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

Рег.№ 311 128 .01.2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ "Н.Й.ВАПЦАРОВ"

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н

ОЯН МЕДНИКАРОВ

___ .01.2019 г.

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

О К О Л
№ 4

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „Строително - ремонтни и монтажни работи и гаранционно обслужване по обособени позиции“, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация и покритие с гранитогрес на тераса“ на обект 1315/1 – централен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ , съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3344/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315/3 – източен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна - „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3345/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна на обект ВР№1315/26 - „Планетариум“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3346/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна - „Корниз пред прозорци на 5 ти етаж, посоки юг и запад“ на обект ВР №1315/1 централен корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3347/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Външно саниране с топлоизолация на фасадни стени“ на обект ВР №1315/15- битов корпус (студентско общежитие № 2), съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3348/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 – строително-монтажни работи на обект във войсков район №1315 - ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ гр. Варна „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ на обект ВР №1315/18 - Сграда №18 - битов корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3349/19.09.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3126-147м2“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3969/05.11.2018г.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 – строително-монтажни работи на обект : Войсков район ВР №1315/2 – западен учебен корпус на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ по „Ремонт на учебен кабинет № 3127“, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег. № 3980/06.11.2018г.;

1. Комисията назначена със заповед № ОС-383/17.12.2018 г. на началника на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. Светослав Димитров Димитранов – помощник-ректор,
висше училище - лице с професионална компетентност

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подполковник Станко Стоянов Вернов – началник на отделение „Логистика“ с професионална компетентност
2. Константин Андреев Антонов, лице с професионална компетентност;
3. ц.сл. Борис Димитров Борисов – старши юрисконсулт
4. ц.сл. Милена Стоянова Банкова – главен счетоводител,

като поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност със заповед № ЕД - 13/17.01.2019г. ц.сл. Милена Стоянова Банкова се замества от ц.сл. Теодора Живкова Янева-старши счетоводител.

2. В резултат на изпратени писма за даване на писмена обосновка, са получени отговори, както следва:
- 2.1. „Бека“ ЕООД, с вх.№ 186/22.01.2019г. - 10.35ч.;
 - 2.2. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“, с вх.№ 193/22.01.2019г. - 13.00 ч.;
 - 2.3. „КСВ Инженеринг“ ООД, с вх.№ 194/22.01.2019г. - 13.00 ч.;
 - 2.4. Вип Билдингс“ ООД, с вх.№ 196/22.01.2019г. - 15.40 ч.;
 - 2.5. „Тес кѳнстрѳкшѳн груп“ ЕООД, с вх.№ 209/23.01.2019г. -16.35 ч.;
3. Комисията пристѳпи кѳм разглеждането на горепосочените документи, при което констатира:

3.1. „Бека“ ЕООД обособена позиция 8

Писмената обосновка е получена в законовия срок.

Фирмата е представила подробни писмени разяснения относно наличието на по-благоприятни условия и по-благоприятно ценово предложение, основаващо се на:

- Разширяване на дейността на фирмата през годините;
- През дългогодишната си работа са извоювали големи ценови отстъпки от доставчиците си;
- Като корпоративен клиент са привилегировани относно максимални периоди за отложено плащане, поради което не се налага привличане на финансови средства от банкови институции и което допринася за по-ниски цени на строително-ремонтните работи ;
- В предвид дългогодишния опит са достигнали и използват технически решения, позволяващи спестяване на време и поради това и себестойността на строителните работи е по-ниска;
- Като благоприятно условие за изпълнението на строително-монтажните работи, посочват фактът, че базата на фирмата и обекта се намират в едно и също населено място, с което се намалява тежестта на транспортните, командировъчните, квартирни и др.разходи, които влияят на ценообразуването ;

С оглед гореизложеното и след като разгледа получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията я приема .

3.2. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“ обособени позиции 2,5 и 6

Писмената обосновка е получена в законовия срок.

Фирмата е представила обосновка относно начина на образуване на предложената цена , съдържаща следните показатели:

- Часова ставка 3.65лв./ч., като при определяне на крайно месечно възнаграждение, определящо е количеството на изпълнена работа, а не основното месечно възнаграждение, с което е назначен.
 - Допълнителни разходи за труд 90%, фирмата не поддържа тежък административен апарат, което силно намалява разходите за издръжка, както и факта, че част от персонала е на граждански договор;
 - Доставно-складови разходи – 8%, сведени са до минимум и посоченият процент покрива напълно доставните разходи за материалите до обекта, както и тяхното складиране;
 - Печалба 8 % - стратегия на фирмата е да реализира печалба от по-бърз оборот, а не от завишаване на цените. При добра организация на строителните процеси, съкращаване на сроковете за изпълнението им, гъвкавост при планирането на състава на работните звена и съгласуваност по време и количество на доставките е възможно реализираната печалба дори да е по-висока;
 - Фирмата поддържа делови контакти с производители на основни материали. Всички материали ще бъдат закупени на фабрично-заводски цени, директно от производител или оторизиран дистрибутор за региона, за което имат сключени договори за партньорство, на база на които ползват отстъпки достигащи до 25% и крайната им стойност е франко производител или директен вносител;
 - Всички цени в предложението са изчислени на база разходни норми на труд, материали и механизация, определени в изданията на УСН, ТНС и СЕК. Същите са изготвени с програмен продукт „Гауди“;
- Имайки в предвид гореизложеното и след като разгледа получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията я приема.

3.3. „КСВ Инженеринг“ ООД обособени позиции 1,2,5 и 6

Писмената обосновка е получена в законовия срок.

Относно начина на образуване на цената, представят следната обосновка:

- Фирмата е използвала норма време за труд от ТНС, УНС, Гауди и фирмени норми; Разходните норми са от УСН и СЕК, а цените на материалите са определени, съгласно пазарните цени на продуктите към настоящият момент;
- Показателите за ценообразуване са следните:
- часова ставка 3.80лв./ч., съобразена е с икономическата обстановка в момента и не е по-ниска от минималната за сектора, която за 2019г. е 3.30
 - доп. разходи върху труда -85%, съобразен с разполагаемия изпълнителен персонал;

- доп. разходи върху механизацията 30% , тъй като техниката, която ще се използва е собственост на фирмата;
- доставно-складови разходи 9%, фирмата притежава собствени транспортни средства за извършване на доставките до обекта
- печалба 7% , продиктувана от лошите икономически условия в страната. Така заложеният процент е свързан с добра организация за изпълнение, достатъчен е и цели бързо и качествено изпълнение без голямо оскъпяване и излишни разходи за държавата в сложната финансова обстановка;
- цялата механизация и оборудване, необходима за изпълнението е собственост на фирмата, поради което няма да има разходи за наемане; Фирмата притежава и собствена складова база, в която съхранява техниката и няма разходи за наем на складове;
- влаганите материали ще се доставят от дългогодишни партньори на преференциални цени;

С оглед гореизложеното и след като разгледа и оцени получената обосновка , комисията я приема .

3.4. „Вип Билдингс“ ООД обособена позиция 5

Писмената обосновка е получена в законовия срок.

Фирмата представя писмена обосновка с анализ на единични цени.

При изготвяне на ценовото предложение са се придържали стриктно към заданието, като са отчели спецификата на обекта след извършения от тях оглед.

Всички цени на материалите и услугите са от конкретни оферти или реални доставки от търговски партньори.

„Вип Билдингс“ ООД има богат опит в изпълнението на сходни обекти.

Разполага със собствен квалифициран персонал, който е обезпечен с високо производителна техника и качествени инструменти, което позволява придържане към точен график на доставки и изпълнение на заложените СМР, водещо до минимизиране на допълнителните разходи за изпълнение на поръчката.

Ценообразуващите параметри, които са вложени са следните:

- Доставно-складови разходи – 10%
- Допълнителни разходи върху механизация – 30%
- Допълнителни разходи върху труд – 90%
- Допълнителни разходи върху услуги – 10%
- Печалба 10 %

- Часова ставка 5%

С оглед гореизложеното и след като разгледа и оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията я приема .

3.5. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД обособена позиция 4 и 6

Писмената обосновка е получена в законовия срок.

Посочват, че при определяне на цената са се ръководили от няколко основни фактора, включващи избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

- Наличие на изключително благоприятни условия за участника, допълващи се от постигната висока рентабилност на основната фирмена дейност въз основа на значителни икономии във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на дейността.
- Ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности в офертата и са съобразени с техническите изисквания на възложителя. Прецезирана е в следствие на натрупан опит от изпълнение на договори със сходен предмет на територията на страната. Тя е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на дейности с предмет „Покривни дейности“. Възприет е принципът на формиране на ценови предложения, които се разграничават от изкуствено завишаваните в миналото стойности , надвишаващи себестойността на продуктовата единица в сферата на строителството. Участникът е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите описани в количествената сметка на документацията;
- Благоприятните условия , с които разполагат са следните: голям обем дейности, изпълнявани от „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД през последните години; отстъпки в дистрибуторите на материали, за които има оферти и сключени договори за доставка с търговска отстъпка 30%; наличие на собствена техника, което оптимизира разходите по наемане на такава; наличие на оригинално решение и икономичност , намаляващи разходите при изпълнението като договорените материали за покривната хидроизолация и за корниза пред прозорци са с доставка на принципа всеки ден с точно количество, което намалява разходите за доставка и складиране.

Комисията , счита че писмената обосновка е пълна и обективна по отношение на посочените обстоятелства и я приема .

4. Комисията предлага следното класиране по обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

- I. „КСВ Инженеринг“ ООД
- II. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- III. „Мулти Билд“ ЕООД
- IV. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- V. „Алсис“ ЕООД
- VI. „Инвест билд 2010“ ЕООД
- VII. „Евастрой“ ЕООД
- VIII. „Весела“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

- I. „КСВ Инженеринг“ ООД
- II. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- III. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- IV. „Мулти Билд“ ЕООД
- V. „Хидроинженеринг“ ООД
- VI. „Вип Билдингс“ ООД
- VII. „Алсис“ ЕООД
- VIII. „НСК София“ ЕООД
- IX. „Инвест билд 2010“ ЕООД
- X. „Евастрой“ ЕООД
- XI. „Поли Йорд“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

- I. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- II. „КСВ Инженеринг“ ООД
- III. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- IV. „Евастрой“ ЕООД
- V. „Весела“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

- I. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- II. „КСВ Инженеринг“ ООД
- III. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- IV. „Евастрой“ ЕООД
- V. „Весела“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

- I. „КСВ Инженеринг“ ООД
- II. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- III. „Вип Билдингс“ ООД
- IV. „Мулти Билд“ ЕООД
- V. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- VI. „Весела“ ООД
- VII. „Евастрой“ ЕООД
- VIII. „Алсис“ ЕООД
- IX. „НСК София“ ЕООД
- X. „Панов“ ЕООД
- XI. „Кар Строй“ ЕООД
- XII. „Поли Йорд“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6

- I. „КСВ Инженеринг“ ООД
- II. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- III. „Тес кънстръкшън груп“ ЕООД
- IV. „Мулти Билд“ ЕООД
- V. „Хидроинженеринг“ ООД
- VI. „Алсис“ ЕООД
- VII. „Евастрой“ ЕООД
- VIII. „НСК София“ ЕООД
- IX. „Весела“ ООД
- X. „Инвест билд 2010“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7

- I. „Бека“ ЕООД
- II. „Тес кѳнстрѳкшѳн груп“ ЕООД
- III. „КСВ Инженеринг“ ООД
- IV. „Алтернатива“ ЕООД
- V. „Алсис“ ЕООД
- VI. ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“
- VII. „Весела“ ООД
- VIII. „Евастрой“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8

- I. „Бека“ ЕООД
- II. „КСВ Инженеринг“ ООД
- III. „Тес кѳнстрѳкшѳн груп“ ЕООД
- IV. ЕТ „АС – СТРОЙ - Янко Славчев“
- V. „Алсис“ ЕООД
- VI. „Евастрой“ ЕООД

5. Комисията предлага на началника на ВВМУ да бъдат избрани за изпълнители на обществената порѳчка класираните на първо място участници по съответните позиции:

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - „КСВ Инженеринг“ ООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - „КСВ Инженеринг“ ООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - „Тес кѳнстрѳкшѳн груп“ ЕООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - „Тес кѳнстрѳкшѳн груп“ ЕООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - „КСВ Инженеринг“ ООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 - „КСВ Инженеринг“ ООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 - „Бека“ ЕООД;**
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 - „Бека“ ЕООД**

6. Комисията предлага да бъдат отстранени от процедурата следните кандидати:

- „Латстрой 1“ ЕООД
- „Алтернатива“ ЕООД
- „Весела“ ООД

Мотиви за отстраняване на кандидатите:

„Латстрой 1“ ЕООД

На основание чл.107 т.1 ЗОП кандидатът не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на изискванията за лично състояние чл.55 ал.1, т.4, тъй като доказано е виновен за неизпълнение на не по-малко от 50 % от договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения.

В РАЗДЕЛ „В“: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ“
от е-ЕЕДОП

- участникът е маркирал, „не“ на въпроса:

„Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“

- Отговорът с „да“ на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укривил такава информация“, не отговаря на действителната ситуация, която е следната:

Между ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ и „Латстрой 1“ ЕООД е сключен договор с рег.№ 1921/08.06.2018г. след проведена обществена поръчка, в която участникът е бил избран за изпълнител. След изпълнение на една част от възложените дейности, фирма „Латстрой 1“ ЕООД преустановява изпълнението и не завършва обекта. В тази връзка са му изпращани писма с рег.№ 3135/03.09.2018г. и рег. № 3256/12.09.2018 г., както и покана за доброволно изпълнение с рег.№ 3479/27.09.2018г., но без резултат. Съгласно протокол с рег.№ 3357/19.09.2018г., фирмата не е изпълнила договора в договорения срок, не е отстранила неизправностите и дължи неустойка. ВВМУ е изпратил уведомление до АОП за вписване в списъка на некоректните изпълнители и е направила постъпки за завеждане на искова молба за изплащане неустойката по конкретния договор по съдебен ред.

„Алтернатива“ ЕООД

Съгласно чл.107 т.1 ЗОП, техническото предложение на кандидатът не отговаря на условие, посочено в обявлението и документацията на обществената поръчка.

По обособена позиция 8 е предложен срок за изпълнение 90 дни, а възложителят е определил изискване за срок за изпълнение до 60 календарни дни след откриване на строителна площадка. В документацията и обявлението е обявил, че ще отстранява кандидати предложили по-дълъг

срок от определения като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В предвид посоченото, техническото предложение по обособена позиция 8 не отговаря на изискванията на възложителя по отношение предложени срок за изпълнение.

„Весела“ ООД

Липсва ценово предложение по позиция 8 .

При отваряне на плика с ценовото предложение за обособена позиция 8 се установи следното: На пликът е изписано „Предлагани ценови параметри“ по ОП 8. В пликът в Ценови параметри е изписано, че е за обособена позиция 6 – „Покривна хидроизолация върху студен плосък покрив“ на обект ВР №1315/18 – Сграда №18 – битов корпус на ВВМУ, съгласно утвърдена техническа спецификация с рег.№ 3349/19.09.2018г.

Комисията завърши настоящия протокол в 13.15 ч. на 28.01.2019 г. , с което приключи работата за която бе назначена.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. _____ Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подп. _____ танко Вернов

2. _____ Стантин Антонов

3. ц.сл. _____ Борис Борисов

4. _____ Теодора Янева

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ