



**ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“**  
9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

**“FILII MARIS SUMUS”**



Per.№ 4305/29.11.2018 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ЗА НАЧАЛНИК НА ВВМУ “Н.Й.ВАПЦАРОВ”**  
**ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК ПО АДМИНИСТРАТИВНАТА ЧАСТ И**  
**ЛОГИСТИКАТА**  
**КАПИТАН I РАНГ**

  
**ЕМИЛ ЙОРДАНОВ**

28.11.2018 г.



## **П Р О Т О К О Л**

Днес 27.11.2018г., комисия, назначена със заповед № ОС-345/15.11.2018г. на началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ в състав:

- Председател: ц. сл. Светослав Димитранов – помощник ректор  
и членове: 1. майор Иван Андреев – лице с професионална компетентност;  
2. майор Ивайло Иванов – лице с професионална компетентност;  
3. ц. сл. Милена Банкова – главен счетоводител;  
4. ц. сл. Мария Тачева – технически сътрудник.

Комисията се събра в пълен състав с цел разглеждане на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет:

„Доставка на LED осветителни уреди за ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“

Комисията констатира следното:

1. В срока за получаване на оферти, са постъпили следните оферти:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД	2730	26.11.2018	10.15
2.	„2Р България“ ЕООД	2736	26.11.2018	13.40
3.	„БГ Телеком“ ЕООД	2739	26.11.2018	15.42
4.	„Ди Ес Хоум“ ООД	2742	26.11.2018	16.45
5.	„Елсим“ ООД	2743	26.11.2018	16.47

2. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.
3. Ценовите предложения на участниците са както следва:

ФИРМА	Обща стойност без ДДС
„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД	428,00 лв.
„2Р България“ ЕООД	216,00 лв.
„БГ Телеком“ ЕООД	366,42 лв.
„Ди Ес Хоум“ ООД	285,89 лв.
„Елсим“ ООД	283,50 лв.

4. Предложенията на участниците са следните:

#### 4.1 Фирма „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са и образец № 1,2,3,4 и 5.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

#### 4.2. Фирма „2Р България“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на флашка, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5.



След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

#### 4.3. Фирма „БГ Телеком“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват на изискванията поставени от възложителя.

#### 4.4. Фирма „Ди Ес Хоум“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5, както и декларация за съответствие.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

#### 4.5. Фирма „Елсим“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5, както и декларации за съответствие.


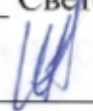
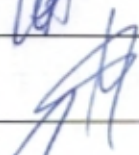
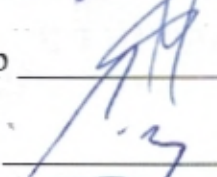
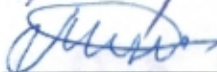
След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. „2Р България“ ЕООД
2. „Елсим“ ООД
3. „Ди Ес Хоум“ ООД
4. „БГ Телеком“ ЕООД
5. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

Имайки в предвид гореизложеното, както и критерият за възлагане на поръчката и оценка на подадените оферти за „най – ниска предлагана цена“, Комисията предлага на началника на ВВМУ "Н.Й. Вапцаров" за изпълнител да бъде избран и да бъде сключен договор с „2Р България“ ЕООД.

Комисията завърши своята работа на 28.11.2018 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ц.сл.  Светослав Димитранов  
членове: 1. майор  Иван Андреев  
2. майор  Ивайло Иванов  
3. ц. сл.  Милена Банкова  
4. ц. сл.  Мария Тачева