



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



Per.№ 4513 118.12.2018 г.



УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д. В. Н. БОЯН МЕДНИКАРОВ

13 12 .2018 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 13.12.2018г., Комисия, назначена със заповед № ОС-347/15.11.2018г. на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ в състав:

- Председател: ц. сл. Светослав Димитранов – помощник ректор
и членове: 1. майор Иван Андреев – лице с професионална компетентност;
2. майор Ивайло Иванов – лице с професионална компетентност;
3. ц. сл. Милена Банкова – главен счетоводител;
4. ц. сл. Мария Тачева – технически сътрудник.

Поради ползване на компенсация майор Ивайло Иванов е заменен от подполковник Станко Вернов със заповед № ЕД – 325/13.12.2018 г.

Комисията се събра в пълен състав с цел разглеждане на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на ВиК части за ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“.

Комисията констатира следното:

1. След изтичане на удължения срок за получаване на офертите, постъпилите оферти са както следва:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„Жози 2009“ ЕООД	2806	05.12.2018	13.05
2.	„Ди Ес Хоум“ ООД	2808	05.12.2018	14.55
3.	„Професионал“ ЕООД	2889	12.12.2018	14.05
4.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	2890	12.12.2018	14.07

2. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.
3. Ценовите предложения на участниците са както следва:

ФИРМА	Обща стойност	Обща стойност
	без ДДС	с ДДС
„Жози 2009“ ЕООД	767,12 лв.	920,54 лв.
„Ди Ес Хоум“ ООД	535,43 лв.	642,52 лв.
„Професионал“ ЕООД	687,33 лв.	824,79 лв.
„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	546,28 лв.	655,54 лв.

4. Предложенията на участниците са следните:

4.1 Фирма „Жози 2009“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са и образец № 1,2,3,4 и 5, както и сертификати за съответствие на строителен продукт, декларации за съответствие, здравна оценка, декларации за характеристиките на строителен продукт, декларации, сертификат за съответствие, сертификати.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите на участника, Комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

4.2. Фирма „Ди Ес Хоум“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5, както и сертификат за съответствие на строителен продукт, декларации за съответствие, сертификати, сертификат за съответствие, декларации, декларации за съответствие, декларации за експлоатационни показатели.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, Комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

4.3. Фирма „Професионал“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5.

В офертата е приложен и образец № 6 - техническо предложение, което не е попълнено. Липсва предложение за изпълнение на поръчката, както и подпис на лицето от чието име следва да е представено предложението.

Съгласно чл.39, ал.3 от ППЗОП офертата на участника задължително включва техническо и ценово предложение.

С оглед липсата на техническо предложениеи на основание чл.107, т.2, буква а.) от ЗОП Комисията счита, че участникът „Професионал“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което не следва да бъде класиран.

4.4. Фирма „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1,2,3,4 и 5.

След разглеждане на представения е-ЕЕДОП и документите от участника Комисията счита, че съответстват на изискванията поставени от възложителя.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. „Ди Ес Хоум“ ООД
2. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД
3. „Жози 2009“ ЕООД

Имайки в предвид гореизложеното, както и критерият за възлагане на поръчката и оценка на подадените оферти за „най – ниска предлагана цена“, Комисията предлага на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ за изпълнител да бъде избран и да бъде сключен договор с „Ди Ес Хоум“ ООД.

Комисията завърши своята работа на 17.12.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. _____ Светослав Димитранов
членове: 1. подполковник _____ Станко Вернов
2. майор _____ Иван Андреев
3. ц. сл. _____ Милена Банкова
4. ц. сл. _____ Мария Тачева