



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9026 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

“FILII MARIS SUMUS”



Рег.№ 627/21.02.2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗА НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.В.

ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИКА П

КАПИТАН I РАНГ ПРОФ. П

И НАУЧНАТА ЧАСТ

КАЛИН КАЛИНОВ

21 02.2019 г.



ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

П Р О Т О К О Л

Днес 19.02.2019 г., комисия, назначена със заповед № ОС-17/28.01.2019 г. на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ в състав:

Председател: капитан III ранг Борислав Николов – лице с професионална компетентност

и членове: 1. ц. сл. Теодора Янева – старши счетоводител;

2. ц. сл. Борис Борисов – старши юриконсулт.

се събра в пълен състав с цел разглеждане на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на мрежово оборудване за Cisco академията на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“.

Комисията констатира следното:

1. В срока за получаване на оферти, са постъпили следните оферти:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„Лирекс БГ“ ООД	452	18.02.2019	11.26
2.	„Авангард Мото 5“ ЕООД	453	18.02.2019	11.28
3.	„Контракс“ АД	458	18.02.2019	16.10
4.	„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД	459	18.02.2019	16.20
5.	„Стемо“ ООД	460	18.02.2019	16.30

2. На отварянето на офертите присъства представител на участника „Стемо“ ООД – господин Петър Стефанов Петров.

3. Ценовите предложения на участниците са както следва:

ФИРМА	Обща стойност без ДДС	Обща стойност с ДДС
„Лирекс БГ“ ООД	37 828,00 лв.	45 393,60 лв.
„Авангард Мото 5“ ЕООД	42 000,00 лв.	50 400,00 лв.
„Контракс“ АД	35 242,19 лв.	42 290,63 лв.
„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД	39 000,00 лв.	46 800,00 лв.
„Стемо“ ООД	35 353,08 лв.	42 423,70 лв.

4. Предложенията на участниците са следните:

4.1 Фирма „Лирекс БГ“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са и образец № 1, 2, 3, 4 и 5, както пълномощно и списък на всички задължени лица.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

4.2. Фирма „Авангард Мото 5“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1, 2, 3, 4 и 5.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

4.3. Фирма „Контракс“ АД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1, 2, 3, 4 и 5.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват на изискванията поставени от възложителя.

4.4. Фирма „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1, 2, 3, 4 и 5.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват на изискванията поставени от възложителя.

4.5. Фирма „Стемо“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа е-ЕЕДОП, предоставен на компакт диск, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са образец № 1, 2, 3, 4 и 5, както и пълномощно.

След разглеждане на представеният е-ЕЕДОП и документите от участника, комисията счита, че съответстват на изискванията поставени от възложителя.

Комисията предлага следното класиране на участниците, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена:

1. „Контракс“ АД
2. „Стемо“ ООД
3. „Лирекс БГ“ ООД
4. „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД
5. „Авангард Мото 5“ ЕООД

Имайки в предвид гореизложеното, както и критерият за възлагане на поръчката и оценка на подадените оферти за „най – ниска цена“, Комисията предлага на началника на ВВМУ ”Н. Й. Вапцаров” за изпълнител да бъде избран и да бъде сключен договор с „Контракс“ АД.

Комисията завърши своята работа на 20.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: капитан III ранг _____ Борислав Николов

членове: 1. ц. сл. _____ Геодора Янева

2. ц. сл. _____ Борис Борисов

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**