



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“
9002 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



Per.№ 1484 / 122. 04.2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В. _____ БОЯН МЕДНИКАРОВ

04.2019 г.

П Р О К О Л
№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „Строително - ремонтни и монтажни работи по обособени позиции“, както следва:

Строително - ремонтни и монтажни дейности по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Строително - монтажни работи на обект сграда №11 - „Учебно-спортен комплекс“ във войсков район №1315 - ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“ - гр. ВАРНА.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Ремонт на структурна фасада – изток ВР 1315/5 във ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Подмяна на фасадна дограма и вътрешни врати във ВР1315/26 във ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - Ремонт на съществуващи санитарни помещения във ВР1315/5 във ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

1. Комисията назначена със заповед №ОС-87/28.03.2019 г. на началника на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената

процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. Светослав Димитров Димитранов – помощник ректор, лице с професионална компетентност

и ЧЛЕНОВЕ: 1. подполковник Станко Стоянов Вернов - началник отделение Логистика, лице с професионална компетентност ;

2. Константин Андреев Антонов – лице с професионална компетентност;

3. ц. сл. Борис Димитров Борисов – старши юриконсулт;

4. ц.сл. Теодора Живкова Янева - старши счетоводител;

5. инж. Стефан Борисов Маринов, лице с професионална компетентност

6. инж. Александър Кръстев Тричков, лице с професионална компетентност

1. На 18.04.2019 г. в 10.05 ч. ,комисията пристъпи към отваряне на плик “Предлагани ценови параметри” .

2. На отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

3. Комисията обяви оценките по показателите „Техническо предложение“ и „Предложение за срок за изпълнение на СМР“

4. При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следното:

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта и критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” (чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП).

Техническото предложение на „Термал инженеринг“ ООД е оценено с 20 т., на базата на оценъчни листи от членовете на комисията, приложения към протокол №2 с рег.№1341/11.04.2019г.

Предложението за срок за изпълнение на СМР е оценено с 1 на базата на оценъчни листи от членовете на комисията, приложения към протокол №2 с рег.№1341/11.04.2019г.

Ценовото предложение на „Термал инженеринг“ ООД е оценено с 1, на базата на оценъчни листи от членовете на комисията, приложения към настоящия протокол.

*Съгласно методика за оценка комплексната оценка на офертата **К_о** се изчислява по следната формула:*

$K_o = K_{смр} \times T_{Осмр} + K_{тп} \times T_{Отп} + K_{си} \times T_{Оси}$ и е с максимална стойност 100.

Където:

Ксмп - оценка на предложението за цена за изпълнение на СМР;

Ктп – оценка на техническото предложение;

Кси - оценка на предложението за срок за изпълнение на СМР.

ТОсмп = 60 т. - тежест на оценката за цена за изпълнение на СМР в комплексната оценка;

ТОтп = 30 т. - тежест на оценката за оценка на техническото предложение в комплексната оценка;

ТОси = 10 т. - тежест на оценката за предложението за срок за изпълнение на СМР.

Средноаритметичните оценки на показателите от оценъчните листи на комисията са както следва:

Ксмп = 1

**Оценката на предложението за цена на СМР (Ксмп)
се определя по следния начин:**

Най-ниска крайна предлагана цена от участник в процедурата

Ксмп =

Крайна предложена цена от съответния участник в процедурата

$$\text{Ксмп} = \frac{565691.60 \text{ лв. без ДДС}}{565691.60 \text{ лв. без ДДС}} = 1$$

Ктп = 1

**Оценката на техническото предложение за изпълнение на СМР
(Ктп) се определя по следния начин:**

Оценка на техническо предложение за изпълнение СМР на участника (точки)

Ктп =

Най-високо оценено техническо предложение за изпълнение СМР (точки)

$$\text{Ктп} = \frac{20 \text{ т.}}{20 \text{ т.}} = 1$$

Кси = 1

Оценката на предложението за срок за изпълнение на СМР (Кси) се определя по следния начин:

Най-кратък предлаган срок за изпълнение от участник в процедурата (дни)

Кси=

Предложен срок за изпълнение от съответния участник в процедурата (дни)

$$\text{Кси} = \frac{100 \text{ дни}}{100 \text{ дни}} = 1$$

Комплексната оценка на офертата е следната -

$$\text{Ко} = 1 \times 60 + 1 \times 30 + 1 \times 10 = 100$$

5. Комисията класира участниците както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

I., „Термал инженеринг“ ООД

На основание чл.109 от ЗОП, комисията предлага на началника на ВВМУ да издаде решение с което да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник по обособена позиция 1 - „Термал инженеринг“ ООД.

6. На основание чл.107 т.1; т.2 буква „а“ и т.5 от ЗОП, комисията предлага „Парсек груп“ ЕООД да бъде отстранен.

7. В протокол № 1 с рег. 1174/01.04.2019г. комисията е счела, че „Термал инженеринг“ ООД, отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По отношение на „Парсек груп“ ЕООД са установени следните несъответствия:

7.1. Кандидатът е представил е-ЕЕДОП, който не е във формата, представен от възложителя като образец в документацията. Така представения е-ЕЕДОП не отговаря на изискванията посочени в документацията за участие, на условията за представяне по форма на образците на документи – неразделна част от документацията.

Съгласно чл.101 ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предоставените образци в документацията са от тези условия и са задължителни за участника и той би следвало да попълни и предостави изискваните се образци.

В тази връзка, комисията е указала „Парсек груп“ ЕООД да предостави нов е-ЕЕДОП по образец №2, предоставен в документацията на обществената поръчка.

7.2. На основание чл.67 ал.5 от ЗОП и т.7.3 от документацията на обществената поръчка , комисията е изисквала от участника да представи доказателства технически и професионални способности - дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата, които са декларирани в е-ЕЕДОП - „Описание Проект: „Изграждане на туристически комплекс с басейн” гр. Сапарева баня. Договорът включва изпълнение на закрит плувен басейн размери както следва: 25 x 12,5 метра от 1,45 до 2,05 метра дълбочина-22, Сума 685073 BGN (Bulgarian Lev) Начална дата 01-12-2014, Крайна дата 05-08-2016, Получатели „Растер Юг ООД“.

Комисията е указала на участника да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата за участие, придружен с удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на което е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

На основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП протокол №1 едновременно е публикуван в „Профила на купувача“ и е изпратен до всички участници на 01.04.2019г., с указание в срок от пет работни дни от получаването на протокола да отстранят несъответствията и да представят съответните документи в срок.

8. На 10.04.2019 г. , след изтичане на срока по чл.54 ал.12 от ППЗОП, Комисията е продължила работата си с протокол №2 с рег.№ 1341/11.04.2019 г.

С него е установено, че законоустановения срок от „Парсек груп“ ЕООД не е получен отговор на изпратения протокол №1 от работата на Комисията за констатирана липса или несъответствие на документи .

Имайки в предвид гореизложеното, както и липсата на представени документи, комисията счете че „Парсек груп“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание чл.56 ал.1 и чл.57 ал.1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение и не отвори ценовото предложение на участника, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор .

Възлагането на останалите обособени позиции 2, 3 и 4 е по реда на съответната им индивидуална стойност на основание чл. 21, ал. 6 от ЗОП.

Комисията завърши настоящия протокол в 14.00 ч. на 19.04.2019 г. , с което приключи работата за която е назначена и предава на възложителя цялата

документация, протокол № 1 с рег. 1174/01.04.2019г. и протокол № 2 с рег. № 1341/11.04.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ц.сл. _

Светослав Димитранов

ЧЛЕНОВЕ: 1. Подп. _

о Вернов

2. ц.сл. _

антин Антонов

3. ц.сл. _

с Борисов

4. ц.с. _

юра Янева

5. и _

ефан Маринов

6. _

лександръ Тричков

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

Отпечатано в екземпляр единствен