



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9002 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

"FILII MARIS SUMUS"



Рег.№ 839 / 18.03.2020 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“

ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д. В.

ОЯН МЕДНИКАРОВ

к-н/р. проф. д-р Калин Кал

ЗАПОВЕД ЗА ЗАБ. ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
№ ER-69/17.03.20

ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ
2020 г.

От 18.03.2020 г. до 20.03.2020 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 11.02.2020 г., комисия, назначена със заповед № ОС-30/28.01.2020 г. на началника на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ в състав:

Председател: полковник Станко Вернов – началник на отдел „Логистика“

и членове: 1. ц. сл. Милена Банкова – началник на отдел „Финанси“;

2. ц. сл. Мария Тачева – старши юрисконсулт.

Комисията се събра в пълен състав с цел разглеждане на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическо оборудване“.

Председателя на комисията получи от ц. сл. Живка Кателиева - „Завеждащ регистратура за неklasифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

1. В срока за получаване на оферти, са постъпили следните оферти:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„АМО 90“ ЕООД	384	07.02.2020 г.	13.02

2.	„ФИНКОМ“ ООД	390	10.02.2020 г.	09.15
3.	„ТМТ-ЕЛКОМ“ ООД	391	10.02.2020 г.	10.00
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	394	10.02.2020 г.	10.05
5.	„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД	395	10.02.2020 г.	10.07
6.	„КАБЕЛКОМЕРС“ ООД	396	10.02.2020 г.	10.09
7.	„ДИ ЕС ХОУМ“ ООД	415	10.02.2020 г.	16.25

2. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

3. Техническите предложения на участниците са подписани от трима членове на комисията, съответно председателя полковник Станко Вернов и членовете – ц.сл. Мария Тачева, ц.сл. Милена Банкова.

4. Ценовите предложения на участниците са както следва:

ФИРМА	Обща стойност без ДДС	Обща стойност с ДДС
„АМО 90“ ЕООД	1252,50 лв.	1503,00 лв.
„ФИНКОМ“ ООД	1327,15 лв.	1592,58 лв.
„ТМТ-ЕЛКОМ“ ООД	1322,43 лв.	1586,83 лв.
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	1319,10 лв.	1582,92 лв.
„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД	890,13 лв.	1068,16 лв.
„КАБЕЛКОМЕРС“ ООД	1674,37 лв.	2009,20 лв.
„ДИ ЕС ХОУМ“ ООД	1119,77 лв.	1343,74 лв.

5. Предложенията на участниците са следните:

5.1. Фирма „Амо 90“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В отговор на направеното запитване от участника "Амо 90" ЕООД са получени допълнителни документи с вх. № 678/05.03.2020 г.

Участника е представил декларации за съответствие.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

5.2. Фирма „Финком“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В отговор на направеното запитване от участника „Финком“ ООД са получени допълнителни документи с вх. № 679/05.03.2020 г.

Участника е представил декларации за съответствие, информационен лист по безопасност на материала, декларации за съответствие, декларация за характеристиките на строителен продукт.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

5.3. Фирма „ТМТ-Елком“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за

съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В отговор на направеното запитване от участника „ТМТ-Елком“ ООД са получени допълнителни документи с вх. № 649/04.03.2020 г.

Участника е представил декларация за съответствие от доставчика, декларации за съответствие.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

5.4. Фирма „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В указания срок от участника не бяха получени изискваните сертификати или декларации.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че не съответстват с изискванията поставени от възложителя.

Като взе предвид горното и на основание чл.107, т.2, „а“ от ЗОП, комисията взе решение офертата на участника да бъде отстранена от процедурата.

5.5. Фирма „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В отговор на направеното запитване от участника "Парт Инженеринг Логистик" ЕООД са получени допълнителни документи с вх. № 670/05.03.2020 г.

Участника е представил декларации за съответствие, декларации за характеристиките на строителен продукт, декларация за експлоатационни показатели.

Представеното ценово предложение на фирма „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД съдържа с повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите предложения.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за подробна писмена обосновка.

В указания срок от участника не е получена подробна писмена обосновка.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че не съответстват с изискванията поставени от възложителя.

Като взе предвид горното и на основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията взе решение офертата на участника да бъде отстранена от процедурата.

5.6. Фирма „Кабелкомерс“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации.

В отговор на направеното запитване от участника "Кабелкомерс" ЕООД са получени допълнителни документи с вх. № 657/04.03.2020 г.

Участника е представил декларации за съответствие, сертификат за качество, декларация на доставчика – За съответствие с Европейските директиви.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

5.7. Фирма „Ди Ес Хоум“ ООД:

Представените документи съответстват на описаните в списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, техническо предложение и ценово предложение.

Представени са и декларации за съответствие, декларации за характеристиките на строителен продукт.

Съгласно Техническа спецификация с Рег. № 4233/03.12.2019г., изпълнителите трябва да представят сертификат за качество или декларация за съответствие (експлоатационни показатели) на предлаганите номенклатури при офертиране и доставка.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе решение да бъде изпратено писмо с искане за предоставяне на сертификати за качество /на български език/ или декларации за съответствие за LED крушки, LED тръби и електрически крушки.

В отговор на направеното запитване от участника “Ди Ес Хоум“ ЕООД са получени допълнителни документи с вх. № 648/04.03.2020 г.

Участника е представил декларации за съответствие.

След разглеждане на представените документи от участника, комисията счита, че съответстват с изискванията поставени от възложителя.

6. Мотиви за отстраняване на кандидатите:

„Смарт бизнес компани“ ЕООД - На основание чл.107, т.2 „а“ от ЗОП – участника не изпълни условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията. От участника не бяха получени изискваните сертификати или декларации.

„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД - На основание чл.107, т.3 от ЗОП - От участника не е получена в срок подробна писмена обосновка.

7. Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. „Ди Ес Хоум“ ООД

2. „Амо 90“ ЕООД
3. „ТМТ-Елком“ ООД
4. „Финком“ ООД
5. „Кабелкомерс“ ООД

Имайки в предвид гореизложеното, както и критерият за възлагане на поръчката и оценка на подадените оферти за „най – ниска предлагана цена“, Комисията предлага на началника на ВВМУ ”Н. Й. Вапцаров” за изпълнител да бъде избран и да бъде сключен договор с „Ди Ес Хоум“ ООД.

Комисията завърши своята работа на 17.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: пол

членове: 1. ц.

2.

Станко Вернов

Милена Банкова

Мария Тачева

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

Отпечатано в 1 екземпляр - за ВВМУ