



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9002 Варна, ул. „В. Друмев“ No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

“FILII MARIS SUMUS”



Рег.№ 472 / 14 .02.2020 г.

**УТВЪРЖДАВАМ:
НАЧАЛНИК НА ВВМУ “ Н.Й.ВАПЦАР
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.**



МЕДНИКАРОВ

ПРОТОКОЛ № 1

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „Строително - ремонтни и монтажни работи по обособени позиции“, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Строително-монтажни работи по „ Външно саниране с топлоизолация на част от фасадни стени“ – битов корпус -сграда № 9 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Строително-монтажни работи по „Външно саниране с топлоизолация на фасадни стени“ – спортен комплекс сграда №11 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Строително-монтажни работи по „ Външно саниране с топлоизолация на част от фасадни стени“ – битов корпус -сграда № 14 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – Строително-монтажни работи по „Ремонт на част от сутерен“- централен корпус – сграда №1 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 – Строително-монтажни работи по

„Ремонт на учебен кабинет № 2312“ – Източен учебен корпус – сграда №3 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6 – Подмяна на ел.табла – ГРТ в централен учебен корпус сграда № 1, ГРТ и външна касета – шкаф кабелен на спортен комплекс сграда № 11, ГРТ на Планетариум сграда №26 и външни касети-шкаф кабелен на сгради № 9, №14, №15 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7 – Строително-монтажни работи по „Ремонт на учебен кабинет № 2222“ – Източен учебен корпус – сграда №3 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8 – Строително-монтажни работи по „Ремонт на учебен кабинет и лаборатория по „Хидроакустика“ – централен учебен корпус – сграда №1 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 9 - Строително-монтажни работи по „Ремонт на перално помещение“ – битов корпус – сграда №14 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 10 – Строително-монтажни работи по „Ремонт на 4 четири броя санитарни възли“ – централен учебен корпус-сграда №1 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 11 – Строително-монтажни работи по „Доставка и монтаж на стенни ограждащи пенополиуретанови сандвич – панели“ към сграда № 16 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

1. Комисията назначена със заповед №ОС-41/06.02.2020 г. на началника на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да извърши разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: полковник Станко Стоянов Вернов – началник на отдел „Логистика“, лице с професионална компетентност
и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Майор Иван Андреев Андреев – началник на служба „ПКЖФ и ОМС“;
2. ц.сл. Константин Андреев Антонов – лице с професионална компетентност;
3. ц. сл. Ивелина Иванова Георгиева – старши юриконсулт;
4. ц.сл. Теодора Живкова Янева – главен счетоводител;

като бяха извършени следните дейности:

Обществената поръчка се провежда при условията на чл. 21, ал. 6 от ЗОП. Поради това оферти за участие се подават за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** - Строително-монтажни работи по „ Външно саниране с топлоизолация на част от фасадни стени“ – битов корпус -сграда № 9 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Строително-монтажни работи по „Външно саниране с топлоизолация на фасадни стени“ – спортен комплекс сграда №11 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Строително-монтажни работи по „Външно саниране с топлоизолация на част от фасадни стени“ – битов корпус -сграда № 14 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – Строително-монтажни работи по „Ремонт на част от сутерен“- централен корпус – сграда №1 на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

2. В 10.05 ч. на 06.02.2020г., комисията получи от ц.сл. Живка Кателиева „Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация“ – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

3. На отварянето на офертите присъстваха представители на „Поли Йорд“ ЕООД, г-жа Весела Димитрова Петкова с пълномощно и на „Надин Желязков“ ЕООД - Петър Йорданов Андреев и Еленка Георгиева Лечева с пълномощни.

4. Офертите са подадени преди изтичане на крайния срок.

5. Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час
1.	„Билд инвест“ ЕООД	299	03.02.2020г.	11.46
2.	„Ваяна“ ЕООД	300	03.02.2020г.	11.48
3.	„Ваяна“ ЕООД	328	04.02.2020г.	13.05
4.	„Нордстрой“ ЕООД	329	04.02.2020г.	13.07
5.	„Латстрой 1“ ЕООД	337	05.02.2020г.	13.00
6.	„Парсек груп“ ЕООД	338	05.02.2020г.	13.02
7.	„НСК София“ ЕООД	339	05.02.2020г.	13.04
8.	„КСВ Инженеринг“ ООД	340	05.02.2020г.	13.06
9.	„Академично строителство 98“ АД	341	05.02.2020г.	13.10
10.	ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“	342	05.02.2020г.	13.12
11.	„Калекса“ ООД	353	05.02.2020г.	14.02
12.	„Надин – Желязков“ ЕООД	354	05.02.2020г.	14.37
13.	„Балкански“ ООД	355	05.02.2020г.	14.42
14.	„Весела“ ООД	356	05.02.2020г.	15.39
15.	„Рис“ ООД	357	05.02.2020г.	15.42
16.	„Солей 06“ ООД	359	05.02.2020г.	16.16
17.	„ЕР Билд инженеринг“ ЕООД	360	05.02.2020г.	16.22
18.	„Поли Йорд“ ЕООД	361	05.02.2020г.	16.40

6. Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри и отделни технически предложения по всяка позиция за която изброените по горе участници са подали оферта, при което установи:

Офертите на всички участници съдържат отделни запечатани пликове с ценови оферти и технически предложения за позициите за които участват с изключение на „Калекса“ ООД; „Балкански“ ООД и „ЕР Билд инженеринг“ ЕООД. В офертата им се установи наличие на един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а от общия плик и от броя на техническите предложения е видно, че участват за повече от една обособени позици.

7. Пликът с предлагани ценови параметри е подписан от трима членове на комисията, съответно - председателя полковник Станко Вернов и членовете – Ивелина Георгиева, Теодора Янева и от представителя на „Поли Йорд“ ЕООД, г-жа Весела Димитрова Петкова която подписа всички оферти без тази на фирмата, на която е представител и „ЕР Билд инженеринг“ ЕООД. Последните два се подписаха от представител на „Надин Желязков“ ЕООД - г-жа Еленка Георгиева Лечева .

8. Комисията и представителите на участниците подписаха и „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” в състава посочен в т.7., с изключение на техническите предложения на горепосочените фирми с общи пликове с ценови параметри.

9. След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

9.1. „Билд инвест“ ЕООД, участва за обособени позиции 1,2 и 3

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.2. „Ваяна“ ЕООД, участва за обособени позиции 1 и 2

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.3. „Нордстрой“ ЕООД участват по обособена позиция 3

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

След разглеждане на представеният ЕЕДОП от участника, комисията счита, че съответства с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.4. „Латстрой 1“ ЕООД, участва за обособена позиция 3

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

В РАЗДЕЛ „В“: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ“ от е-ЕЕДОП

- участникът е маркирал, „не“ на въпроса:

„Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“

Между ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“ и „Латстрой 1“ ЕООД беше сключен договор с рег.№ 1921/08.06.2018г. след проведена обществена поръчка, в която участникът е избран за изпълнител. След изпълнение на една част от възложените дейности, фирма „Латстрой 1“ ЕООД преустанови изпълнението и не завърши обекта. В тази връзка са му изпратени писма с рег.№ 3135/03.09.2018г. и рег. № 3256/12.09.2018 г., както и покана за доброволно изпълнение с рег.№ 3479/27.09.2018г., но без резултат. Съгласно протокол с рег.№ 3357/19.09.2018г., фирмата не е изпълнила договора в договорения срок, не е отстранила неизправностите и дължи неустойка. ВВМУ изпрати уведомление до АОП за вписването му в списъка на некоректните изпълнители и направи постъпки за завеждане на искова молба за изплащане неустойката по конкретния договор по съдебен ред. Заведено е ЧГД №1385/2018г. при Районен съд Самоков. На 30.01.2019г. е издаден изпълнителен лист и е заведено изпълнително дело №38/2019г., което е приключило със заплащане на дължимата сума от фирмата.

Имайки в предвид гореизложеното и на основание чл.55 ал.1, т.4 комисията счита, че Латстрой 1“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние .

9.5. „Парсек груп“ ЕООД , участва за обособена позиция 2

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, документа е подписан с електронен подпис.

Не е попълнен вторият въпрос от раздел В Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:.....“

Участникът следва да представи нов Ееедоп в който да попълни отговор.

9.6. „НСК София“ ЕООД, участва за обособени позиции 1,2, 3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил два е-ЕЕДОП на компакт дискове, документите са подписани с електронен подпис.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.7. „КСВ Инженеринг“ООД, участва за обособени позиции 1,2, 3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил два е-ЕЕДОП на компакт диск, документите са подписани с електронен подпис.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.8. „Академично строителство 98“АД, участва за обособени позиции 1,2, 3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, подписани с електронен подпис от Олег Костадинов Атанасов.

Съгласно информацията в Търговския регистър дружеството се представлява от съвет на директорите, състоящ се от Олег Костадинов Атанасов, Сашо Николов Цонев Йорданка Кирилова Димитрова.

Лицата по чл.54 ал.2 от ЗОП са посочените в чл.40 ал.1 т.4 от ППЗОП,

съответно при акционерно дружество задължените лица са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид горното е следвало всички да подпишат е-ЕЕДОП като задължени лица в качеството им на членове на Съвета на директорите за да декларират липса на основания за отстраняване.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Подобно изрично деклариране от подписалите ЕЕДОП лица липсва.

Участникът следва да представи нов Ееедоп , подписан от всички членове на съвета на директорите Олег Костадинов Атанасов, Сашо Николов Цонев и Йорданка Кирилова Димитрова.

9.9. ЕТ., АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, участва за обособени позиции 1,2, 3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил два е-ЕЕДОП на компакт диск, документите са подписани с електронен подпис.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.10. „Калекса“ ООД , участва за обособени позиции 1,2, 3 и 4

Комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а участва по четири обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.2 и 3 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени отделни затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не следва да бъде разглеждана, тъй като същата не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

9.11. „Надин –Желязков“ ЕООД, участва за обособена позиция 1

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, подписан с електронен подпис.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.12. „Балкански“ ООД участва за обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по две обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.2 и 3 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени отделни затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не следва да бъде разглеждана, тъй като същата не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

9.13. „Весела“ ООД, участва по обособени позиции 1, 2 и 3

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил за всяка позиция е-ЕЕДОП на компакт диск, подписан с електронен подпис.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.14. „Рис“ ООД, участва по обособени позиции 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, подписан с електронни подписи.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.15. „Солей 06“ ООД, участва по обособени позиции 1,2,3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил е-ЕЕДОП на компакт диск, подписан с електронни подписи.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.16. „ЕР Билд инженеринг“ ЕООД участва за обособени позиции 1,2,3 и 4

Комисията констатира наличието на един запечатан плик с „Предлагани ценови параметри“, а на опаковката е изписано, че участва по четири обособени позиции.

Съгласно чл.47, ал.2 и 3 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от тях трябва да бъдат представени **отделни** затворени, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят.

В чл.54 от ППЗОП е описан реда за действие на комисията при разглеждане на оферти, както следва: Комисията заседава в публично заседание, на което могат да присъстват кандидати или участници в процедурата. Най-малко трима от членовете на комисията, както и един от присъстващите представители на участниците подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичното заседание на комисията този пропуск относно липсата на представени отделни пликове не може да бъде валидиран.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията счита, че така подадената оферта не следва да бъде разглеждана, тъй като същата не отговаря на изискването за задължително съдържание на офертата съгласно ППЗОП.

9.17. „Поли Йорд“ ЕООД, участва за обособени позиции 1;2;3 и 4

Представените документи съответстват на описаните в описа на документите, съдържащи се в офертата.

Кандидатът е представил четири е-ЕЕДОП на компакт дискове, подписани с електронни подписи.

След разглеждането им, комисията счита, че съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. Комисията установи някои несъответствия с изискванията на възложителя, поради което:

Комисията предлага:

На основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП настоящият протокол да се публикува в „Профила на купувача“ и да се изпрати до всички участници, като да даде срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който кандидатите да отстранят несъответствията и представят съответните документи в горепосоченият срок на посочените в Обявлението и документацията адрес.

11. Комисията завърши настоящия протокол в 15.30 ч. на 13.02.2020 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк

. 2

Станко Вернов

ЧЛЕНОВЕ: 1. майор

Андреев

2. ц.сл.

НТИН Антонов

3. ц.сл.

на Георгиева

4. ц.сл.

ра Янева