



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“
9002 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

Per.№ 1867/20.07 .2020г.



ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ ДАННИ

УТВЪРЖДАВАМ:
НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н.

ЕДНИКАРОВ

ДОКЛАД

от работата на комисия

**за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията по открита
процедура с предмет:**

**„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ОФИС ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА
УЧЕБЕН ЦЕНТЪР ПО КИБЕРОПЕРАЦИИ” ПО ОБОСОБЕНИ
ПОЗИЦИИ**

Обществената поръчка с предмет „Доставка на компютърна и офис техника за нуждите на Учебен център по кибероперации” по обособени позиции, както следва: **Обособена позиция №1** - Доставка на 1 брой система за управление на компютърни симулации и съхранение на данни; **Обособена позиция №2** - Доставка на 13 броя работни станции – тип 1; **Обособена позиция №3** - Доставка на 50 броя работни станции – тип 2; **Обособена позиция №4** - Доставка на 12 броя работни станции – тип 3; **Обособена позиция №5** - Доставка на 10 броя работни станции – тип 4; **Обособена позиция №6** - Доставка на 6 броя работни станции – тип 5; **Обособена позиция №7** - Доставка на 3 броя мобилни работни станции; **Обособена позиция №8** - Доставка на 1 брой интерактивен киоск; **Обособена позиция №9** - Доставка на 2 броя мултифункционално устройство – тип 1; **Обособена позиция №10** - Доставка на 1 брой мултифункционално устройство – тип 2, е открита със Заповед №ОС-79/18.03.20г. на Началника на ВВМУ, решение за откриване на процедура №968910/27.03.20г., обявление за поръчка №968916/27.03.20г., и след

публикуване на регистрационна форма №41946/18.03.20г. за случен избор на процедурата, подлежаща на предварителен контрол.

Комисията е назначена със Заповед №ОС-140/27.05.2020г. на Началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник Драгомир Василев Драгнев – старши инструктор, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

и **ЧЛЕНОВЕ:** 1. капитан III ранг Борислав Милков Николов – асистент, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

2. старши лейтенант Елисавета Илиева Станева – асистент,

катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

3. ц.сл. Анна Маринова Тодорова – счетоводител, отдел „Финанси”;

4. ц.сл. Десислава Атанасова Георгиева - старши експерт, звено „ЛБОП”.

Комисията извърши следното:

I. В 10:05ч. на 27.05.2020г. комисията получи от старшина II степен Пламена Иванова ЗА Завеждащ регистратура за неклассифицирана информация – протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получени оферти за участие, след което всички членове подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

На отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците:

Петър Стефанов Петров – упълномощен представител на „СТЕМО” ООД, и Камен Красимиров Харизанов – упълномощен представител на „ХИМБОКС” ООД.

Постъпилите предложения са, както следва:

№	Подател на офертата	Вх.№	дата	час	Причина за връщане (когато е приложимо)
1.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД	1110	22.05.2020 г.	09:35 ч.	-
2.	„КОНТРАКС” АД	1112	22.05.2020 г.	12:00 ч.	-
3.	„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД	1127	26.05.2020 г.	09:30 ч.	-
4.	„ЛИРЕКС БГ” ООД	1129	26.05.2020 г.	11:30 ч.	-
5.	„ВИЗИКОМП” ЕООД	1130	26.05.2020 г.	13:30 ч.	-
6.	СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	1131	26.05.2020 г.	15:20 ч.	-
7.	„СТЕМО” ООД	1133	26.05.2020 г.	15:35 ч.	-
8.	„ХИМБОКС” ООД	1134	26.05.2020 г.	16:15 ч.	-

Комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличие на отделно запечатан плик с предлагани ценови параметри, и технически предложения по всяка позиция, за която изброените по-горе участници са подали оферта, при което установи:

Офертите на всички участници съдържат отделни запечатани пликове с ценови параметри, и технически предложения за позициите, за които участват.

Пликите с предлагани ценови параметри и техническите предложения за изпълнение на поръчката бяха подписани от трима членове на комисията, съответно председателя Драгомир Драгнев и членовете Анна Годорова и Десислава Георгиева, и от представителя на „СТЕМО“ ООД – г-н Петър Петров, който подписа всички пликове с ценови параметри и технически предложения без тези на фирмата, на която е представител. Пликите с ценови параметри и технически предложения на „СТЕМО“ ООД се подписаха от представителя на „ХИМБОКС“ ООД – г-н Камен Харизанов.

След приключване на публичната част на заседанието, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя, при което установи, че участниците са представили всички изискуеми от Възложителя документи относно лично състояние и ги допусна до разглеждане на техническото предложение.

II. На 22.06.2020г. комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията е счела, че техническите предложения на участниците отговарят на поставените от възложителя изисквания, приела ги е и ги е допуснала до отваряне на ценовите предложения, с изключение на техническите предложения на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по ОП № 3, на „КОНТРАКС“ АД по ОП № 2 и 3, на „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД по ОП № 1, на „ВИЗИКОМП“ ЕООД по ОП № 2, на СД „ОФИС - ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ“ по ОП № 3, и на „ХИМБОКС“ ООД по ОП № 1, 2 и 3.

До отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. По обособена позиция 1:
 - „СТЕМО“ ООД

2. По обособена позиция 2:
 - „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД
 - „ЛИРЕКС БГ“ ООД
 - СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ“

3. По обособена позиция 3:

➤ „ЛИРЕКС БГ” ООД

Участниците са уведомени чрез поместване на съобщение в Профила на купувача на сайта на ВВМУ, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на 01.07.2020 г. в 14:00 ч. в Административната сграда на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров”.

III. На 01.07.2020г. в 14:00ч. комисията се събра в пълен състав да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На отварянето на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците:

Петър Стефанов Петров – упълномощен представител на „СТЕМО” ООД.

Ценовите предложения са както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„СТЕМО” ООД	179 790.00	215 748.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД	25 298.00	30 357.60
„ЛИРЕКС БГ” ООД	19 955.00	23 946.00
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	21 230.00	25 476.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„ЛИРЕКС БГ” ООД	80 500.00	96 600.00

След като разгледа ценовите предложения комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изиска писмени обосновки.

Имайки предвид критерият за оценка на офертите „най-ниска предлагана цена”, комисията класира участниците както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

- „СТЕМО” ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

- „ЛИРЕКС БГ” ООД
- СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”
- „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

- „ЛИРЕКС БГ” ООД

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Участниците отговарят на всички изисквания към лично състояние, поставени от Възложителя.

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. По обособена позиция 1:

- „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни”. Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: *In-line дедубликация*”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такава функционалност.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: *28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size*”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя минимум: *34000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 33000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size*”. В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от софтуер за измеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност”. Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат, поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такъв тип надграждане.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L2 услуги** „Поддръжка на *static, dynamic u reverse ARP u ARP proxy, DHCP snooping, Flow Control 802.3x*”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на *dynamic* и *reverse ARP*.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L3 routing** „Поддръжка на *статични маршрути u RIP, RIPv2 протоколи*”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на *RIP* и *RIPv2*.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Datacenter Bridging** „Поддръжка на *PFC 802.1Qbb, QCN 802.1Qau, ETS 802.1Qaz u DCBx IEEE 802.1Qaz протоколи*”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че протоколите *ETS 802.1Qaz* и *DCBx IEEE 802.1Qaz* са предвидени от производителя за бъдеща поддръжка, но на този етап все още не се поддържат.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Агрегиране на връзки** „Поддръжка на *LACP* протокол за изграждане *агрегираща група от портове от двете отделни шасита на "стека" с минимален брой портове в агрегираща група - 16 порта*”. В допълнителните изисквания към обособена позиция 1 за **Конвергиран комутатор** в точка 6.1. е посочено изискването „Платформата да предоставят възможност за логическо обединяване на минимум 10 комутатора; комутаторите да се доставят с необходимия брой кабели за изграждане на резервирано логическото обединение”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, е посочено, че във *VLT* домейна могат да участват максимум две устройства.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Мониторинг** „Поддръжка на *SNMP v1/v2c/v3 u sFlow*”. В приложената от участника документация към техническото предложение за изпълнение на поръчката на предложеното устройство липсва информация за поддръжката на *SNMP v3*.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Диска система за съхранение на данни тип 2 и **Конвергиран комутатор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ „ХИМБОКС” ООД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни”. Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: *In-line* дедубликация; Компресия на записващите се данни върху HDD дисковете; Управление на натоварването и задаване на приоритети (QoS) за контролиране на IOPS и MB/s за отделни логически дискове; Възможност за използване на vVOL технология.”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа тези функционалности.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: 28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя: 63,500 IOPS при 100% random-read натоварване с 8KB block size; 37300 IOPS при 100% random-write натоварване с 8KB block size”. В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от софтуер за измеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност”. Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат,

поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че това устройство не поддържа такъв тип надграждане.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.2 е посочено изискването „Към интерфейсите – Всеки контролер да има възможност да предоставя данни през 16Gb/s FC и 10Gb/s iSCSI връзки, едновременно. За всеки контролер в конфигурацията да са включени минимум по 4 броя 10Gb/s BASE-T порта за iSCSI достъп”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че устройството разполага само с 10Gb/s SFP+ optical интерфейси, но не и 10Gb/s BASE-T.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Дискова система за съхранение на данни тип 2.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. По обособена позиция 2:

➤ „КОНТРАКС” АД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 2 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 е предложено по параметър **Процесор** „AMD Ryzen 5 1600 шест ядрен 3.2 GHz, 19 MB Cache”.

След извършена от комисията проверка се установи, че предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 23% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/amd-ryzen-5-1600-vs-intel-core-i5-8600> предложения от участника процесор отстъпва с 4 точки (64 срещу 60) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Процесор.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ **„ВИЗИКОМП” ЕООД**

Мотиви:

В точка 6.1 от Документацията за участие в настоящата процедура възложителя изрично е посочил, че *„Сроковете за извършване на доставките, предмет на всяка обособена позиция е срокът, посочен в офертата на избрания Изпълнител. Посочените срокове не могат да бъдат повече от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Участникът е представил техническо предложение, в което в точка 6.1 е предложил следните срокове за изпълнение: *„Срокът за доставка е: 42 (четиридесет и два) календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Предвид гореизложеното представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с посочените в документацията максимални срокове за извършване на доставките.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ **„ХИМБОКС” ООД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 2 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** *„минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.*

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 е предложено по параметър **Процесор** *„Intel Core i5-9400 (4.1 GHz, 9MB, LGA1151), шест ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.*

След извършена от комисията проверка се установи, че:

1. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че основната тактова честота на процесора е 2,9 GHz.

2. Предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 2% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/intel-core-i5-8600-vs-intel-core-i5-9400> предложението от участника процесор отстъпва с 1 точка (63 срещу 62) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Процесор.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. По обособена позиция 3:

➤ „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Видеоконтролер** „с поддръжка на минимум 2 дисплея, посредством HDMI или DisplayPort”.

Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, предложеното устройство е с дънна платка „H110M-DGS R3.0”, даваща възможност за свързване на един монитор чрез DVI-D интерфейс. В техническото предложение липсва информация за това какъв допълнителен видеоконтролер е добавен, който да отговаря на поставените в спецификацията изисквания.

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Кутия** „Mid Tower, минимум 4 порта USB 2.0 (минимум 2 броя изведени на преден панел) и 2 порта USB 3.1, RS-232 (COM Serial port) на задния панел”. В техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е посочено наличието на RS-232 (COM Serial port) на задния панел на кутията, но след извършено проучване в сайта на производителя комисията установи, че предложената дънна платка не разполага с такъв интерфейс или конектор. В техническото предложение не е

посочено наличието на допълнително устройство или интерфейсна платка, която да осигури наличието на RS-232 (COM Serial port).

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Сигурност** „възможност за включване и изключване на индивидуални USB портове; възможност за изтриване на информацията от локалния диск през BIOS /Secure Erase“. В техническата характеристика на предложеното от участника устройство с дънна платка „H110M-DGS R3.0“ достъпна на официалния сайт на производителя, липсва информация за поддържането на функция Secure Erase или аналогична.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация по параметрите Видеоконтролер, Кутия и Сигурност.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ **„КОНТРАКС“ АД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация“.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е предложено по параметър **Процесор** „AMD Ryzen 5 1600 шест ядрен 3.2 GHz, 19 MB Cache“.

След извършена от комисията проверка се установи, че предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър“, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 23% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/amd-ryzen-5-1600-vs-intel-core-i5-8600> предложеният от участника процесор отстъпва с 4 точки (64 срещу 60) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Процесор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ **СД „ОФИС - ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Операционна система** „*Microsoft Windows 10 x64 с възможност за надграждане*”.

В техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не е предложена операционна система.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Операционна система.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

➤ **„ХИМБОКС” ООД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „*минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е предложено по параметър **Процесор** „*Intel Core i5-9400 (4.1 GHz, 9MB, LGA1151), шест ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

След извършена от комисията проверка се установи, че:

1. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че основната тактова честота на процесора е 2,9 GHz.

2. Предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „*или по-добър*”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 2% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/intel-core-i5-8600-vs-intel-core-i5-9400> предложеният от участника процесор отстъпва с 1 точка (63 срещу 62) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката,

свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Процесор.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Имайки предвид гореизложеното, комисията е предложила на началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” да издаде решение, с което да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции №1, 2, и 3.

Възлагането на останалите обособени позиции № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 10 е по реда на съответната им индивидуална стойност на основание чл. 21, ал. 6 от ЗОП.

С настоящият доклад комисията приключи работата, за която е назначена и предава на Възложителя цялата документация, като прилага към него всички протоколи от работата си, както следва:

1. Протокол №1 с рег.№1529/18.06.2020г.;
2. Протокол №2 с рег.№1621/26.06.2020г.;
3. Протокол №3 с рег.№1704/03.07.2020г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник

ЧЛЕНОВЕ: 1. капитан III ранг

2. старши лейтенант

3. ц.сл.

4. ц.сл.

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 2 ОТ
ЗАКОНА ЗА
ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ
ДАННИ

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2
ОТ ЗАКОНА ЗА
ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Драгомир Василев Драгнев

Борислав Милков Николов

Елисавета Илиева Станева

Анна Маринова Тодорова

Десислава Атанасова Георгиева