



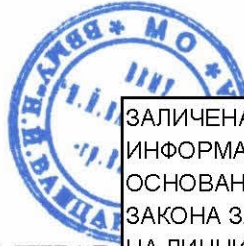
ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“

9002 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

Per.№ 1621/26.06.2020 г.



УТВЪРЖДАВАМ:
НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.Н

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА
НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

МЕДНИКАРОВ
.2020г.

П Р О Т О К О Л № 2

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ОФИС ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА УЧЕБЕН ЦЕНТЪР ПО КИБЕРОПЕРАЦИИ“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - Доставка на 1 брой система за управление на компютърни симулации и съхранение на данни;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - Доставка на 13 броя работни станции – тип 1;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - Доставка на 50 броя работни станции – тип 2;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 - Доставка на 12 броя работни станции – тип 3;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 - Доставка на 10 броя работни станции – тип 4;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 - Доставка на 6 броя работни станции – тип 5;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 - Доставка на 3 броя мобилни работни станции;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 - Доставка на 1 брой интерактивен киоск;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 - Доставка на 2 броя мултифункционално устройство – тип 1;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 - Доставка на 1 брой мултифункционално устройство – тип 2.

1. На 22.06.2020г. комисията назначена със заповед №ОС-140/27.05.2020г. на началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на предложенията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник Драгомир Василев Драгнев – старши инструктор, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

и ЧЛЕНОВЕ: 1. капитан III ранг Борислав Милков Николов – асистент, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

2. старши лейтенант Елисавета Илиева Станева – асистент, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

3. ц.сл. Анна Маринова Тодорова – счетоводител, отдел „Финанси”;

4. ц.сл. Десислава Атанасова Георгиева - старши експерт, звено „ПБОП”.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Предложенията са както следва:

2.1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД - участва по позиция 3

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Видеоконтролер** „с поддръжка на минимум 2 дисплея, посредством HDMI или DisplayPort”.

Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, предложеното устройство е с дънна платка „H110M-DGS R3.0”, даваща възможност за свързване на един монитор чрез DVI-D интерфейс. В техническото предложение липсва информация за това какъв допълнителен видеоконтролер е добавен, който да отговаря на поставените в спецификацията изисквания.

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Кутия** „Mid Tower, минимум 4 порта USB 2.0 (минимум 2 броя изведени на преден панел) и 2 порта USB 3.1, RS-232 (COM Serial port) на задния панел”. В техническото предложение на

участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е посочено наличието на RS-232 (COM Serial port) на задния панел на кутията, но след извършено проучване в сайта на производителя комисията установи, че предложената дънна платка не разполага с такъв интерфейс или конектор. В техническото предложение не е посочено наличието на допълнително устройство или интерфейсна платка, която да осигури наличието на RS-232 (COM Serial port).

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Сигурност** „възможност за включване и изключване на индивидуални USB портове; възможност за изтриване на информацията от локалния диск през BIOS /Secure Erase“. В техническата характеристика на предложеното от участника устройство с дънна платка „H110M-DGS R3.0“ достъпна на официалния сайт на производителя, липсва информация за поддържането на функция Secure Erase или аналогична.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметрите Видеоконтролер, Кутия и Сигурност.

2.2. „КОНТРАКС“ АД - участва по позиции 2 и 3

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособени позиции 2 и 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация“.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции 2 и 3 е предложено по параметър **Процесор** „AMD Ryzen 5 1600 шест ядрен 3.2 GHz, 19 MB Cache“.

След извършена от комисията проверка се установи, че предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър“, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 23% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/amd-ryzen-5-1600-vs-intel-core-i5-8600> предложения от участника процесор отстъпва с 4 точки (64 срещу 60) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 2 и 3 участника „**КОНТРАКС**” АД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Процесор.

2.3. „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД - участва по позиции 1 и 2

Обособена позиция 1

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни”. Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: *In-line* дедубликация”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такава функционалност.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: 28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя минимум: 34000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size;

33000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size". В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от софтуер за оразмеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност". Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат, поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такъв тип надграждане.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L2 услуги** „Поддръжка на static, dynamic и reverse ARP и ARP proxy, DHCP snooping, Flow Control 802.3x". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на dynamic и reverse ARP.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L3 routing** „Поддръжка на статични маршрути и RIP, RIPv2 протоколи.". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на RIP и RIPv2.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Datacenter Bridging** „Поддръжка на PFC 802.1Qbb, QCN 802.1Qau, ETS 802.1Qaz и DCBx IEEE 802.1Qaz протоколи". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че протоколите ETS 802.1Qaz и DCBx IEEE 802.1Qaz са предвидени от производителя за бъдеща поддръжка, но на този етап все още не се поддържат.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Агрегиране на връзки** „Поддръжка на LACP протокол за изграждане

агрегираща група от портове от двете отделни шасита на "стека" с минимален брой портове в агрегираща група - 16 порта". В допълнителните изисквания към обособена позиция 1 за **Конвергиран комутатор** в точка 6.1. е посочено изискването „Платформата да предоставят възможност за логическо обединяване на минимум 10 комутатора; комутаторите да се доставят с необходимия брой кабели за изграждане на резервирано логическото обединение". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, е посочено, че във VLT домейна могат да участват максимум две устройства.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Мониторинг** „Поддръжка на SNMP v1/v2c/v3 и sFlow". В приложената от участника документация към техническото предложение за изпълнение на поръчката на предложеното устройство липсва информация за поддръжката на SNMP v3.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 участника „**ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП**" АД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Дискава система за съхранение на данни тип 2 и Конвергиран комутатор.

Обособена позиция 2

Участникът е представил техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е документация (листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените характеристики.

Предложените от участника срокове са както следва:

Срок на валидност на предложението: 6 месеца от крайният срок за подаване на оферти.

Срок за доставка: 30 календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.

Срок за реакция при получено уведомление за неизправност: 24 часа, считано от получаване на уведомлението за неизправност.

Гаранционен срок: 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол.

Комисията счита, че офертата по обособена позиция 2 отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

2.4. „ЛИРЕКС БГ” ООД – участва по позиции 2 и 3

Участникът е представил техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е документация (листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените характеристики.

Предложените от участника срокове са както следва:

Срок на валидност на предложението: 6 месеца от крайният срок за подаване на оферти.

Срок за доставка: 30 календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.

Срок за реакция при получено уведомление за неизправност: 24 часа, считано от получаване на уведомлението за неизправност.

Гаранционен срок: 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол.

Комисията счита, че офертата по обособени позиции 2 и 3 отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

2.5. „ВИЗИКОМП” ЕООД - участва по позиция 2

В точка 6.1 от Документацията за участие в настоящата процедура възложителя изрично е посочил, че *„Сроковете за извършване на доставките, предмет на всяка обособена позиция е срокът, посочен в офертата на избрания Изпълнител. Посочените срокове не могат да бъдат повече от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Участникът е представил техническо предложение, в което в точка 6.1 е предложил следните срокове за изпълнение: *„Срокът за доставка е: 42 (четиридесет и два) календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 участника **„ВИЗИКОМП” ЕООД**, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с посочените в документацията максимални срокове за извършване на доставките.

2.6. СД „ОФИС - ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ” - участва по позиции 2 и 3

Обособена позиция 2

Участникът е представил техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е документация (листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените характеристики.

Предложените от участника срокове са както следва:

Срок на валидност на предложението: 6 месеца от крайният срок за подаване на оферти.

Срок за доставка: 30 календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.

Срок за реакция при получено уведомление за неизправност: 24 часа, считано от получаване на уведомлението за неизправност.

Гаранционен срок: 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол.

Комисията счита, че офертата по обособена позиция 2 отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

Обособена позиция 3

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Операционна система** „*Microsoft Windows 10 x64 с възможност за надграждане*”.

В техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не е предложена операционна система.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 3 участника **СД „ОФИС - ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”**, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър Операционна система.

2.7. „СТЕМО” ООД - участва по позиция 1

Участникът е представил техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е документация (листове с

технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените характеристики.

Предложените от участника срокове са както следва:

Срок на валидност на предложението: 6 месеца от крайният срок за подаване на оферти.

Срок за доставка: 30 календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.

Срок за реакция при получено уведомление за неизправност: 24 часа, считано от получаване на уведомлението за неизправност.

Гаранционен срок: 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол.

Комисията счита, че офертата по обособена позиция 1 отговаря на поставените изисквания от възложителя и я приема.

2.8. „ХИМБОКС” ООД - участва по позиции 1, 2 и 3

Обособена позиция 1

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни”. Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: *In-line* дедубликация; Компресия на записващите се данни върху HDD дисковете; Управление на натоварването и задаване на приоритети (QoS) за контролиране на IOPS и MB/s за отделни логически дискове; Възможност за използване на vVOL технология.”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа тези функционалности.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни**

тип 2 по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: 28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя: 63,500 IOPS при 100% random-read натоварване с 8KB block size; 37300 IOPS при 100% random-write натоварване с 8KB block size”. В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от софтуер за оразмеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност”. Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат, поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че това устройство не поддържа такъв тип надграждане.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.2 е посочено изискването „Към интерфейсите – Всеки контролер да има възможност да предоставя данни през 16Gb/s FC и 10Gb/s iSCSI връзки, едновременно. За всеки контролер в конфигурацията да са включени минимум по 4 броя 10Gb/s BASE-T порта за iSCSI достъп”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че устройството разполага само с 10Gb/s SFP+ optical интерфейси, но не и 10Gb/s BASE-T.

Обособени позиции 2 и 3

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособени позиции 2 и 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции 2 и 3 е предложено по параметър **Процесор**

„Intel Core i5-9400 (4.1 GHz, 9MB, LGA1151), шест ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.

След извършена от комисията проверка се установи, че:

1. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че основната тактова честота на процесора е 2,9 GHz.

2. Предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 2% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта : <https://versus.com/en/intel-core-i5-8600-vs-intel-core-i5-9400> предложението от участника процесор отстъпва с 1 точка (63 срещу 62) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 1, 2 и 3 участника „ХИМБОКС” ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Диска система за съхранение на данни тип 2, и параметър Процесор.

Имайки в предвид гореизложеното, комисията

Р Е Ш И:

I. Предлага да бъдат допуснати до отваряне на ценовите предложения, следните участници:

1. По обособена позиция 1:

➤ „СТЕМО” ООД

2. По обособена позиция 2:

➤ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД

➤ „ЛИРЕКС БГ” ООД

➤ СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”

3. По обособена позиция 3:

➤ „ЛИРЕКС БГ” ООД

II. Отстранени участници:

1. По обособена позиция 1:

➤ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП” АД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни”. Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: *In-line* дедубликация”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такава функционалност.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: 28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя минимум: 34000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 33000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от

софтуер за оразмеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност". Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат, поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа такъв тип надграждане.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L2 услуги** „Поддръжка на static, dynamic и reverse ARP и ARP proxy, DHCP snooping, Flow Control 802.3x". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на dynamic и reverse ARP.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **L3 routing** „Поддръжка на статични маршрути и RIP, RIPv2 протоколи.". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя липсва информация за поддържането на RIP и RIPv2.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Datacenter Bridging** „Поддръжка на PFC 802.1Qbb, QCN 802.1Qau, ETS 802.1Qaz и DCBx IEEE 802.1Qaz протоколи". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че протоколите ETS 802.1Qaz и DCBx IEEE 802.1Qaz са предвидени от производителя за бъдеща поддръжка, но на този етап все още не се поддържат.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Агрегиране на връзки** „Поддръжка на LACP протокол за изграждане агрегираща група от портове от двете отделни шасита на "стека" с минимален брой портове в агрегираща група - 16 порта". В допълнителните изисквания към обособена позиция 1 за **Конвергиран комутатор** в точка 6.1. е посочено изискването „Платформата да предоставят възможност за

логическо обединяване на минимум 10 комутатора; комутаторите да се доставят с необходимия брой кабели за изграждане на резервирано логическото обединение". В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, е посочено, че във VLT домейна могат да участват максимум две устройства.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Конвергиран комутатор** по параметър **Мониторинг** „Поддръжка на SNMP v1/v2c/v3 и sFlow". В приложената от участника документация към техническото предложение за изпълнение на поръчката на предложеното устройство липсва информация за поддръжката на SNMP v3.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Дискава система за съхранение на данни тип 2 и Конвергиран комутатор.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **„ХИМБОКС" ООД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискава система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Ниво на защита на данните** „Системата да позволява едновременно отпадане на минимум 3 диска без загуба на данни". Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, и извършената от комисията проверка на официалния сайт на производителя, предложеното устройство позволява отпадане на максимум 2 диска без загуба на данни.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискава система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Функционалности** „Включени софтуерни функционалности (лицензи) към дисковата система: In-line дедубликация;

Компресия на записващите се данни върху HDD дисковете; Управление на натоварването и задаване на приоритети (QoS) за контролиране на IOPS и MB/s за отделни логически дискове; Възможност за използване на vVOL технология.”. След извършена от комисията проверка се установи, че в техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя, не е посочено, че това устройство поддържа тези функционалности.

В техническата спецификация по обособена позиция 1 възложителят е задал технически изисквания към **Дискова система за съхранение на данни тип 2** по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата да предоставя минимум: 28000 IOPS при 100% random-read натоварване с 4KB block size; 27000 IOPS при 100% random-write натоварване с 4KB block size”. В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 е предложено по параметър **Производителност** „В предложената конфигурация системата предоставя: 63,500 IOPS при 100% random-read натоварване с 8KB block size; 37300 IOPS при 100% random-write натоварване с 8KB block size”. В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.7 е посочено изискването „Към производителността – Към предложението да се представи резултат от софтуер за оразмеряване на производителя, който показва че в конкретната конфигурация дисковата система предоставя посочената производителност”. Към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 участникът не е приложил такъв резултат, поради което не става ясно как са получени посочените в техническото предложение стойности.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.5 е посочено изискването „Системата да позволява надграждане, чрез подмяна на контролерите с по-висок клас от същата серия”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че това устройство не поддържа такъв тип надграждане.

В допълнителните изисквания по обособена позиция 1 за **Дискова система за съхранение на данни тип 2**, в точка 4.2 е посочено изискването „Към интерфейсите – Всеки контролер да има възможност да предоставя данни през 16Gb/s FC и 10Gb/s iSCSI връзки, едновременно. За всеки контролер в конфигурацията да са включени минимум по 4 броя 10Gb/s BASE-T порта за iSCSI достъп”. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че устройството разполага само с 10Gb/s SFP+ optical интерфейси, но не и 10Gb/s BASE-T.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация за Диска система за съхранение на данни тип 2.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

2. По обособена позиция 2:

➤ „КОНТРАКС” АД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 2 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „*минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 е предложено по параметър **Процесор** „*AMD Ryzen 5 1600 шест ядрен 3.2 GHz, 19 MB Cache*”.

След извършена от комисията проверка се установи, че предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „*или по-добър*”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 23% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/amd-ryzen-5-1600-vs-intel-core-i5-8600> предложеният от участника процесор отстъпва с 4 точки (64 срещу 60) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Процесор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **„ВИЗИКОМП” ЕООД**

Мотиви:

В точка 6.1 от Документацията за участие в настоящата процедура възложителя изрично е посочил, че *„Сроковете за извършване на доставките, предмет на всяка обособена позиция е срокът, посочен в офертата на избрания Изпълнител. Посочените срокове не могат да бъдат повече от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Участникът е представил техническо предложение, в което в точка 6.1 е предложил следните срокове за изпълнение: *„Срокът за доставка е: 42 (четиридесет и два) календарни дни, считано от датата, следваща датата на получаване на възлагателното писмо.”*

Предвид гореизложеното представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с посочените в документацията максимални срокове за извършване на доставките.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **„ХИМБОКС” ООД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 2 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** *„минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”*.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 е предложено по параметър **Процесор** „*Intel Core i5-9400 (4.1 GHz, 9MB, LGA1151), шест ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

След извършена от комисията проверка се установи, че:

1. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че основната тактова честота на процесора е 2,9 GHz.

2. Предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 2% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта : <https://versus.com/en/intel-core-i5-8600-vs-intel-core-i5-9400> предложението от участника процесор отстъпва с 1 точка (63 срещу 62) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Процесор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

3. По обособена позиция 3:

➤ „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Видеоконтролер** „с поддръжка на минимум 2 дисплея, посредством HDMI или DisplayPort”.

Видно от документацията, приложена от участника към техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3, предложеното устройство е с дънна платка „H110M-DGS R3.0”, даваща възможност за свързване на един монитор чрез DVI-D интерфейс. В

техническото предложение липсва информация за това какъв допълнителен видеоконтролер е добавен, който да отговаря на поставените в спецификацията изисквания.

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Кутия** „*Mid Tower, минимум 4 порта USB 2.0 (минимум 2 броя изведени на преден панел) и 2 порта USB 3.1, RS-232 (COM Serial port) на задния панел*”. В техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е посочено наличието на RS-232 (COM Serial port) на задния панел на кутията, но след извършено проучване в сайта на производителя комисията установи, че предложената дънна платка не разполага с такъв интерфейс или конектор. В техническото предложение не е посочено наличието на допълнително устройство или интерфейсна платка, която да осигури наличието на RS-232 (COM Serial port).

В техническата спецификация по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Сигурност** „*възможност за включване и изключване на индивидуални USB портове; възможност за изтриване на информацията от локалния диск през BIOS /Secure Erase*”. В техническата характеристика на предложеното от участника устройство с дънна платка „*H110M-DGS R3.0*” достъпна на официалния сайт на производителя, липсва информация за поддържането на функция Secure Erase или аналогична.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните и допълнителни изисквания, посочени в техническата спецификация по параметрите Видеоконтролер, Кутия и Сигурност.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **„КОНТРАКС” АД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „*минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум*

шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е предложено по параметър **Процесор** „AMD Ryzen 5 1600 шест ядрен 3.2 GHz, 19 MB Cache”.

След извършена от комисията проверка се установи, че предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „или по-добър”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 23% по-ниска ефективност от зададения от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта <https://versus.com/en/amd-ryzen-5-1600-vs-intel-core-i5-8600> предложеният от участника процесор отстъпва с 4 точки (64 срещу 60) от зададения от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Процесор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **СД „ОФИС - ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Операционна система** „Microsoft Windows 10 x64 с възможност за надграждане”.

В техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не е предложена операционна система.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Операционна система**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

➤ **„ХИМБОКС” ООД**

Мотиви:

В Техническа спецификация рег.№787/11.03.2020г. по обособена позиция 3 възложителят е задал технически изисквания по параметър **Процесор** „*минимум Intel Core i5-8600 (3.1 GHz, 9MB, LGA1151) или по-добър с минимум шест или повече ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

В представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 е предложено по параметър **Процесор** „*Intel Core i5-9400 (4.1 GHz, 9MB, LGA1151), шест ядра, поддръжка на 64-битови инструкции и софтуер за виртуализация*”.

След извършена от комисията проверка се установи, че:

1. В техническата характеристика на предложеното устройство, достъпна на официалния сайт на производителя е посочено, че основната тактова честота на процесора е 2,9 GHz.

2. Предложеният от участника процесор е с по-ниски производствени характеристики и не съответства на зададеното от възложителя изискване „*или по-добър*”, а именно:

- според сайта <https://cpu.userbenchmark.com/> предложеният от участника процесор е с 2% по-ниска ефективност от заданията от възложителя в техническата спецификация;

- според сайта : <https://versus.com/en/intel-core-i5-8600-vs-intel-core-i5-9400> предложеният от участника процесор отстъпва с 1 точка (63 срещу 62) от заданията от възложителя в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното предложеното от участника оборудване не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, свързани с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация по параметър **Процесор**.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

III. Комисията предлага на възложителя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 01.07.2020г. от 14.00 часа, като уведомяването на участниците ще се извърши чрез поместване на съобщение в Профил на купувача на сайта на ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ”.

Комисията завърши настоящият протокол в 14.00 ч. на 26.06.2020г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ
НА
ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 2 ОТ
ЗАКОНА ЗА
ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ
ДАННИ

Драгомир Василев Драгнев

ЧЛЕНОВЕ: 1. капитан III ранг

Борислав Милков Николов

2. старши лейтенант

Елисавета Илиева Станева

3. ц.сл.

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 2 ОТ ЗАКОНА
ЗА ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Анна Маринова Тодорова

4. ц.сл.

Десислава Атанасова Георгиева