



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. ВАПЦАРОВ“
9002 Варна, ул. „В. Друмев“ №73, тел.052/632-015, факс 052/303-163

“FILII MARIS SUMUS”

Рег.№ 1681/01.04 .2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:
НАЧАЛНИК НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“
ФЛОТИЛЕН АДМИРАЛ ПРОФ. Д.В.И



ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ ДАННИ

СЛЕДНИКАРОВ
2020г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

от разглеждането, оценяването и класирането на предложенията по процедура с предмет **„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА ВВМУ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:**

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** - Доставка на 37 броя компютърни конфигурации – тип 1;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** - Доставка на 52 броя компютърни конфигурации – тип 2;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** - Доставка на 30 броя компютърни конфигурации – тип 3;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** - Доставка на 51 броя компютърни конфигурации – тип 4;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5** - Доставка на 20 броя компютърни конфигурации – тип 5;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6** - Доставка на 1 брой професионална работна станция;
- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7** - Доставка на 2 броя преносими компютри – тип 1;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 - Доставка на 2 броя преносими компютри – тип 2;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 - Доставка на 2 броя монитори;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 - Доставка на 1 брой таблет;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 - Доставка на 3 броя TEMPEST SDIP-27 Level C сертифицирано компютърно оборудване.

1. На 26.06.2020г. в 13:30ч. комисия назначена със заповед №ОС-133/22.05.2020г. на началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” за провеждане на горепосочената процедура се събра в пълен състав в Административната сграда на ВВМУ да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подполковник Драгомир Василев Драгнев – старши инструктор, катедра „Информационни технологии” - лице с професионална компетентност;

и ЧЛЕНОВЕ: 1. майор Пламен Венелинов Браняков – началник служба „КИС и КС”- лице с професионална компетентност;

2. лейтенант Петър Стефков Генов – администратор служба „КИС и КС” - лице с професионална компетентност;

3. ц.сл. Анна Маринова Годорова – счетоводител, отдел „Финанси”;

4. ц.сл. Десислава Атанасова Георгиева - старши експерт, звено „ЛБОП”.

2. На отварянето на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците:

Петър Стефанов Петров – упълномощен представител на „СТЕМО” ООД, и Николай Димитров Иванов – управител на „ВИЗИКОМП” ЕООД.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

4. При разглеждане на ценовите предложенията комисията констатира, че участниците са представили ценови предложения, които изцяло отговарят на изискванията на възложителя. Ценовите предложения са както следва:

4.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	30 702.60	36 843.12
„ДАРТЕК” ООД	30 636.00	36 763.20

„СМАРТ СОФТ” ЕООД	29 970.00	35 964.00
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	30 783.33	36 940.00

Комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изисква писмени обосновки.

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Средна стойност на ценовото предложение спрямо предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници	Разлика в проценти
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	30 702.60	30 463.11	1.0079	+0.79%
„ДАРТЕК” ООД	30 636.00	30 485.31	1.0049	+0.49%
„СМАРТ СОФТ” ЕООД	29 970.00	30 707.31	0.9760	-2.40%
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	30 783.33	30 436.20	1.0114	+1.14%

4.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„КОНТРАКС” АД	54 340.00	65 208.00
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	61 344.40	73 613.28
„СТЕМО” ООД	49 868.00	59 841.60

Комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изисква писмени обосновки.

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Средна стойност на ценовото предложение спрямо предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници	Разлика в проценти
„КОНТРАКС” АД	54 340.00	55 606.20	0.9772	-2.28%
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	61 344.40	52 104.00	1.1773	+17.73%
„СТЕМО” ООД	49 868.00	57 842.20	0.8621	-13.79%

4.3. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	35 631.00	42 757.20
„ДАРТЕК” ООД	36 000.00	43 200.00
„СМАРТ СОФТ” ЕООД	37 350.00	44 820.00
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	36 840.00	44 208.00

Комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изисква писмени обосновки.

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Средна стойност на ценовото предложение спрямо предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници	Разлика в проценти
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	35 631.00	36 730.00	0.9701	-2.99%
„ДАРТЕК” ООД	36 000.00	36 607.00	0.9834	-1.66%
„СМАРТ СОФТ” ЕООД	37 350.00	36 157.00	1.0330	+3.30%

СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	36 840.00	36 327.00	1.0141	+1.41%
------------------------------------------------	-----------	-----------	--------	--------

4.4. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	62 097.60	74 517.12
„ДАРТЕК” ООД	57 375.00	68 850.00
„СМАРТ СОФТ” ЕООД	56 100.00	67 320.00
„ВИЗИКОМП” ЕООД	67 320.00	80 784.00
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ,КЪЧЕВ И С-ИЕ”	57 324.00	68 788.80
„СТЕМО” ООД	69 513.00	83 415.60

Комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изисква писмени обосновки.

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Средна стойност на ценовото предложение спрямо предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници	Разлика в проценти
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	62 097.60	61 526.40	1.0093	+0.93%
„ДАРТЕК” ООД	57 375.00	62 470.92	0.9184	-8.16%
„СМАРТ СОФТ” ЕООД	56 100.00	62 725.92	0.8944	-10.56%
„ВИЗИКОМП” ЕООД	67 320.00	60 481.92	1.1131	+11.31%
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ,КЪЧЕВ И С-ИЕ”	57 324.00	62 481.12	0.9175	-8.25%

„СТЕМО” ООД	69 513.00	60 043.32	1.1577	+15.77%
-------------	-----------	-----------	--------	---------

4.5. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Ценово предложение в лева със вкл. ДДС
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	37 976.00	45 571.20
„ДАРТЕК” ООД	36 600.00	43 920.00
„ВИЗИКОМП” ЕООД	42 800.00	51 360.00
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	36 930.00	44 316.00

Комисията извърши изчисления предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, и поради липса на 20% по-благоприятни предложения не изисква писмени обосновки.

Участник	Ценово предложение в лева без вкл. ДДС	Средна стойност на ценовото предложение спрямо предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници	Разлика в проценти
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	37 976.00	38776.67	0.9794	-2.06%
„ДАРТЕК” ООД	36 600.00	39235.33	0.9328	-6.72%
„ВИЗИКОМП” ЕООД	42 800.00	37168.67	1.1515	+15.15%
СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”	36 930.00	39125.33	0.9439	-5.61%

5. Имайки предвид критерият за оценка на офертите „най-ниска предлагана цена”, комисията класира участниците както следва:

5.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

- „СМАРТ СОФТ” ЕООД
- „ДАРТЕК” ООД
- „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД
- СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”

5.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

- „СТЕМО” ООД
- „КОНТРАКС” АД
- „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

5.3. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

- „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД
- „ДАРТЕК” ООД
- СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”
- „СМАРТ СОФТ” ЕООД

5.4. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

- „СМАРТ СОФТ” ЕООД
- СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”
- „ДАРТЕК” ООД
- „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД
- „ВИЗИКОМП” ЕООД
- „СТЕМО” ООД

5.5. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

- „ДАРТЕК” ООД
- СД „ОФИС ОБОРУДВАНЕ ГАНЕВ, КЪЧЕВ И С-ИЕ”
- „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД
- „ВИЗИКОМП” ЕООД

6. На осн. чл.108 от ЗОП комисията предлага на началника на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров” да издаде решение, с което да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5.

Мотиви: Класираните на първо място участници отговарят на условията на чл.109 от ЗОП – не са налице основания за отстраняване от процедурата, и са предложили най-ниска цена.

Комисията завърши настоящият протокол в 11.00 ч. на 30.06.2020г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: подпо

ЧЛЕНОВЕ: 1. майор

2. лейтена

3. ц.сл.

4. ц.сл.

ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2
ОТ ЗАКОНА ЗА
ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Драгомир Василев Драгнев

н Венелинов Браняков

етър Стефков Генов

аринова Тодорова

лава Атанасова Георгиева